Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—I raise a point of order.

Mr. SPEAKER.—In a vacuum ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—A point of order to know as to how this House is going on without the Leader of the House.

Mr. SPEAKER.—There is no point of order.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—This House is going on without the Leader of the House, out of thirty days of sitting of this House the leader of this House is absent for most of the days.

Mr. SPEAKER.—Anything cannot be a point of order. It is a fact that the Leader of the House has gone out of Bangalore. He has written to me stating that he would be away and would return on the 7th and in the meantime Hon'ble Member will see that Sri V. Venkatappa is here to represent the Chief Minister.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I have tabled a privilege motion.

Mr. SPEAKER.—I am just examining it.

MYSORE SALES TAX BILL, 1957.

Motion to consider (continued).

***Dr. T. PARTHASARATHY** (Malleswaram).—Mr. Speaker, I have gone through the report of the Select Committee and the original Bill. I have come to the conclusion that this method of indirect taxation levied by the present Government has great disadvantages instead of advantages. The basic motive, as I have described, is to bring in at least approximate uniformity with the neighbouring States and also within the State. While trying to bring in uniformity and all that, they have not taken into account the capacity of the people to pay. The per capita income of the people in the neighbouring States very much varies when compared to our State. I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister to the fact that there is a specialist in Sales Tax by name *Dr. Loganathan* who is going into this question of sales tax in Madras. I wish the Hon'ble Minister had waited for the report of Dr. Loganathan before coming to the conclusion that the tax levied should be on an uniform level with the neighbouring States. I would like the Minister and his colleagues to call for a conference of South Indian States to understand where the difficulties are in the matter of inter-State transactions, how any variation in the taxation levels affects the small dealers and wholesalers, etc. According to the schedule which you have given here, certainly it will hit the consumers though the intention of the framers is to levy on dealers and businessmen.

Regarding the very basic principle of this taxation, I want to remind the Hon'ble Minister that Sri C. Rajagopalachari who is supposed to be the inventor of this tax, just levied one pie as sales tax to compensate the loss of revenue to the State treasury caused by bringing in prohibition.

Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—Three pies per rupee. Now it is converted to 2 nP.

Dr. T. PARTHASARATHY.—Sri C. Rajagopalachari wanted to compensate the loss of revenue due to bringing in prohibition. But, unfortunately, as I observe today, prohibition is not completely enacted all over the State. It has become a source of wage earning plus extra taxation on the people to fill the coffers of the State. I would like to bring to the notice of the Hon'ble Minister that the purchasing power of the people is less. So you will be levying extra tax on the people whose purchasing capacity is very less. Unfortunately I have seen in the List of Exemptions, toddy being exempted. Professing to follow such a great example of Mahatma Gandhi, to exempt toddy will amount to only encouraging the poor villagers to drink more. I would therefore urge. . . .

Sri T. MARIAPPA.—Till now foreign liquors and even country liquors had been exempted. For the first time in the State only toddy is exempted.

Indian liquor and foreign liquors have been taxed.

Dr. T. PARTHASARATHY.—But, on the basic principle, toddy should be taxed. I am not trying to make an insinuation with reference to the Hon'ble Minister when I say that this method of taxation appears like the levy of taxation done by Mohamad Bin Toghalak. They may get irritated at this example but it is a fact. This has almost produced a psychological fear amongst the people. . . .

Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—Will you please give a list of taxes obtained during Mohamed Bin Toghalak's period ?

Dr. T. PARTHASARATHY.—History will tell you. (*Sri A. V. Narasimha Reddy interrupted*). I will give you better information if you want. You should not question my *bona fides* of knowledge and information. Sir, he thinks too much of himself. I am elder to the Hon'ble Member in age and I have better knowledge.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Challakere),—All that Sri Narasimhareddy said was that there was a comparative list.

Dr. T. PARTHASARATHY.—I am talking about the psychology of taxation. By enacting this measure the sales tax office staff are wandering in the streets of small bazaars and trying to know the means through which they may get a remuneration out of this tax for themselves. I have gone through the streets of bazaar to find out what are all the things that are done. I am telling authentic observations of the things that are going on now.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Bazaar talk.

Dr. T. PARTHASARATHY.—As a young man he should learn some more manners.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Sir, I take strong objection to this kind of talk by the Hon'ble Member Even in Parliament.........

Mr. SPEAKER.—Is this a point of order ?

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Yes, Sir. I rise to a point of order. My Hon'ble friend instead of going through the Sales Tax Bill and provisions, indulged in personal talk which is not a matter under discussion and when I pointed this matter he seems to take objection without realising the parliamentary practice that opinions can be expressed freely...........

Mr. SPEAKER.—What is the point ?

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—The matter under discussion before the House is Sales-Tax Bill......

Mr. SPEAKER.—What exactly is the point of order ?

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—The Hon'ble Member wants his Hon'ble friends of this House to learn manners. Is it in order to say such things ?

Dr. T. PARTHASARATHY.—Sir, when I said that I went round the bazaar to gather information, the Hon'ble Member insinuated by saying 'Bazaar talk'. What does the Hon'ble Member mean by bazaar talk ? This type of little insinuations from a person when a member is speaking is absolutely not correct. I therefore had a right to give back the insinuation.

Mr. SPEAKER.—I have heard both. Hon'ble Member Sri Parthasarathy may proceed with his remarks. So far as the point of order is concerned, I should say that one should not be so sensitive of it. After all one cuts against the other.

Dr. T. PARTHASARATHY.—In fact my trend of talk is disturbed. I wanted to tell about the psychology of the tax which is a disturbing factor amongst the people. It is curtailing the freedom amongst the masses. Today the local Corporation has levied increased house taxation and the Central Government is levying other taxes. All these taxes put together simultaneously are producing a sort of tax fever in this particular State. In fact every individual is taxed from morning till evening to such a great extent that it is telling on his mental capacities and on his financial resources. Coming to the Schedules, I want to pass a few remarks.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, is it enough to make mere generalisations ? He should substantiate whether tax is given for the first time or what is the extra rate of tax, what is the per

(SRI T. MARIAPPA)

capita taxation in Madras. In a House of this kind we should not merely generalise. The Hon'ble Member must substantiate his arguments.

Dr. T. PARTHASARATHY.—I am coming to that. But why interrupt...

Mr. SPEAKER.—If you have any opinion on the points you are making, you may give them. I cannot restrict the remarks of the Hon'ble Members. These may be deep or only superfluous. I cannot help.

Dr. T. PARTHASARATHY.—I am proceeding on a particular basis. I do not know why they should want the information so quickly. It is the privilege of every one to put his opinions in his own way.

Mr. SPEAKER.—It is the privilege of any Hon'ble Member to make remarks to the best of his likes.

Dr. T. PARTHASARATHY.—I am speaking on the Bill in its general aspects and am going to the Schedule; I am just going on different lines.

On refrigerators, they have put only five per cent. It should be more since it is a luxury article. Cinematographic, photographic and other cameras-these are used by rich people only. I request the Hon'ble Minister to charge a high percentage on these articles. Such a small percentage is not comfortable.

Sri T. MARIAPPA.—There is an additional levy. Kindly see schedule I. In addition to the percentage proposed, there is an additional levy of two per cent on the turnover.

Dr. T. PARTHASARATHY.—Even that is not enough. When I say that the percentage is not enough, I am not discriminating between the initial or the later levy. *Playing cards*—I would request the Hon'ble Minister to charge fifty per cent. Playing cards are not for recreation. It is mostly meant for gambling. It should be charged very heavily. *Clocks, time-pieces and watches*—I request the Hon'ble Minister to bifurcate. Watch is a luxury. But time-pieces and clocks are the simple luxuries of the poor people. It should be taxed less. *Fire works*—this is a waste. It serves no purpose except that it is for the glory of the occasion. It should be charged fifty percent. *Bicycles*—they have charged three per cent. I request the Hon'ble Minister to delete. This is only a vehicle of the poor man.

Sri T. MARIAPPA.—That is only single point.

Dr. T. PARTHASARATHY.—It should be free from taxation. In fact the Corporation has proposed not to levy any licence fee. But the Government has not yet accepted it. Safety matches should not be taxed on any point, because it is used by the poorest of the classes. *Cigarettes*—I appreciate it is charged at a high rate. *Sugar*—the tax is a little high. Every poor man should enjoy some sweets. *Kerosene*—Many members have already criticised on this levy. It is used by the poor man and in the villages where Government has not given electricity. I request the Hon'ble Minister to exclude that. It should be free from tax. *Foreign liquors, special liquors and Indian made foreign liquors*—there is no distinction between foreign and Indian made liquors. I would prefer foreign liquors being charged at a very high rate and Indian liquors charged low, so as to give protection to that made in the country. Equal tax will encourage imports. I wish the import of foreign liquor is curtailed by heavy taxation. Locally manufactured liquor should not be taxed so much. *Opium and Ganja*—I should think it should be increased by 60 per cent. It is not an article of pleasure. It is a vice. *Beedis*—You have charged three per cent? Why should it not be raised to 50 per cent? It should not be encouraged in villages. It is not a comfort. It reduces the physical capacity of the individual. If you increase the tax, you will be discouraging this habit. *Snuff*—It is a kind of mental stimulation. It should be taxed high. The person who indulges on this spends very little. He should pay more. *Coffee seeds*—It is the simplest form of luxury. That should not be taxed so much.

Sri T. MARIAPPA.—We have kept it at five per cent. The same rate is prevailing in Madras and Andhra.

Sri T. PARTHASARATHY.—The per capita income in our State is less than that of Madras.—The same applies to Tea. It also should not be taxed high. *Chillies*—the tax is high. Here I wish to give a scientific opinion. The Hungarian scientist Dr. Gorky has stated—chilli, that is the one thing that protects the Indian. All vitamins are in a great quantity in the chilli. A chilli a day will always keep a man very healthy.

A MEMBER.—An apple a day will always keep the Doctor away ?

Dr. T. PARTHASARATHY.—We cannot afford apples.

In our opinion chillies are grown by the villagers and not by everybody, for selling the same. Since every person uses chillies they should be free from taxation.

Newsprint.—I am opposed to news print being taxed because the circulation of newspapers is very poor in our country when compared to other countries of the world. If it is taxed it will cost more and the poor man will not be in a position to read newspapers.

Ores.—Ores should be charged at a higher rate and mine owners are making plenty of profits.

Glass bangles.—I do not know whether plastic bangles are included in it.

Sri T. MARIAPPA.—No. They come under turnover. It was only after consulting the wearers it was decided to exempt glass bangles.

Dr. T. PARTHASARATHY.—The third item "*Mangalasutra when sold at a price not exceeding rupees fifty.*" I do not think it is ethical and correct to tax Mangalasutra even though it costs Rs. 1,000, because it is one of the greatest occasions in one's life. Let it be there without tax.

Medicines.—Spirituous medicinal preparations are taxed at 30 per cent. I do not know why medicinal preparations should be charged. I do not think any of these preparations can produce intoxication. They are used in small doses in mixtures.

Sri T. MARIAPPA.—Mostly tonics.

Dr. T. PARTHASARATHY.—They also produce certain amount of nutrition. There are spurious supplies and such people should be punished and not the general population.

I congratulate the Treasury Bench for having exempted medicines dispensed by medical practitioners.

Canteens or hostels run by educational institutions have been exempted but industrial canteens have been omitted from exemption. I suggest that industrial canteens also should be exempted from tax because they are made use of by the labourers.

Lastly I would like toddy to be charged very heavily so that the villager may be discouraged from using it.

If the Hon'ble Minister wants a comparative statement showing taxes levied in other States I would like to give him.

Sri T. MARIAPPA.—Please compare the rates prevailing in Kerala, Madras and Andhra and tell us whether ours is higher.

Dr. T. PARTHASARATHY.—In some respects.

In some you have almost approximated the rates. What I want to impress upon is that when you import from a neighbouring State the tax you levy will be almost at par and when you export, the neighbouring State charges more with the result that it is advantageous to the other side and disadvantageous to this side.

Sri T. MARIAPPA.—Even that is taken into consideration and we have so approximated the rates.

Dr. T. PARTHASARATHY.—What I want to impress was that what we manufacture and produce should be correctly assessed before we compare ourselves with the neighbouring States because each State has a peculiar character of business. There is greater disadvantage for a businessman here when compared with other States.

Sri T. MARIAPPA.—Will you kindly read Schedule IV ? They are declared goods. The Government of India have instructed us that we should not charge more than two per cent. They themselves have put the limitation. They are raw materials. That is why they are brought under a separate schedule, and we have only proposed two per cent.

Dr. T. PARTHASARATHY.—What about inter-State Sales Tax ?

Sri T. MARIAPPA.—There is no Sales Tax when it is exported.

Dr. T. PARTHASARATHY.—Up till now it was not existing.

Sri T. MARIAPPA.—After the Central Sales Tax was enacted there is inter-State Sales Tax if it is sold in the State; otherwise it is not liable.

Dr. T. PARTHASARATHY.—I thank the Speaker for having given me a chance to speak.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Honavar).—Mr. Speaker, I rise to welcome the changes made by the Select Committee to the Sales Tax Bill placed before us. In discussing the Bill I shall confine myself to the report of the Select Committee itself so that I might not transgress the limit that is prescribed. This is not an occasion to go into the principles of taxation or otherwise because we have discussed the same sufficiently at the first reading of the Bill.

In looking at the report of the Select Committee I shall first go to the minutes of dissent. If I can show that the minutes of dissent appended to the Select Committee report do not stand the test of reason or analytical examination I think I shall be making out a case for the acceptance of the majority Report of the Select Committee. So far as the minutes of dissent are concerned, the first is by comrade M. C. Narasimhan. The main grievance is with regard to the flat rate and the turnover tax. I feel that the change made by the majority of the Select Committee is a healthier one and more reasonable and more scientific than the one that he has proposed.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—Because an unscie tific thing was there.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—If it was a little unscientific during the first reading it has been made more scientific at the second reading. Therefore it should be more welcome and he ought to have accepted it rather than dissented from it. Naturally trades concerned objected and they said they would like to pay a flat rate instead of at slabs because that would have complicated and created confusion in the accounts and it would also be difficult for assessing the tax when the actual assessment took place. Therefore a ready reckoner, as if, has been given by the Select Committee and we can tax traders on the gross turnover or the aggregate amount of turnover that may be made during the course of the year. That is an easier method from the administrative point of view also and a convenient method to the trader because there may not be different kinds of accounts for different slabs. The second objection is with regard to hides and skins. I do not find any rhyme or reason in exempting raw hides and skins. The manufactured articles out of these hides and skins are called leather goods. I come from a village. I represent rural constituency rather than urban constituency. How many of the villagers wear these manufactured articles of raw hides and skins? How many wear boots? How many wear other articles of leather manufactured out of these things? Therefore they are component parts of the manufactured articles. My friend from Kolar should not object if it falls upon the wealthier class or richer middle class because it is they that use them.

Sri M. C. NARASIMHAN.—A trader in Bangalore would be at a disadvantage as aginst a trader in Madras or Andhra where there is no prevention of cow slaughter, because raw material has to be got from outside and there is no inter-State Sales Tax as regards that.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In addition there is another tax and the thing is again exported to Madras. So it is a disadvantage.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Thank you for your clarification and the reason behind it, but the remedy is worse than the disease. The remedy is to amend the Prevention of Cow Slaughter Act for which this is not the proper time. We have to look from the incidence of taxation and from the protection that is to be given to an ordinary poor ryot or the ordinary consumer. From that point of view that exception is unreasonable. I think he has a bias

towards industrial canteens. Why should he make a distinction between the service rendered through the industrial canteens and other service? We cannot have such an unjust discrimination. Therefore, I feel that there is nothing which can bear the analytical examination so far as the first minute of dissent is concerned.

I come to the second minute by Sri G. N. Puttanna. I may say that the Select Committee is composed of representatives of Socialists, Communists and of Independents. I think Sri Puttanna represents the group of Independents. (*A Voice*: *P.S.P.*) So there are two minutes of dissent from the P.S.P.; one is from Sri Puttanna and the other is sent by the Leader of the Opposition and the Leader of the P.S.P. So far as the III Schedule is concerned, I find no force in the minute of dissent because his recommendation finds a place in the Schedule which is being exempted. Item No. 1 of the old Schedule is item No. 4 of the V Schedule. That is exempted. He wanted salt to be exempted. That has been exempted. I do not know why he wrote a minute of dissent. It is redundant inasmuch as all his suggestions have been incorporated in the V Schedule. Item No. 1 of the third schedule is salt. It finds a place as item No. 4. of the 5th Schedule. Then I come to item No. 5 of the Third Schedule. It is 'Cumblies woven on handl om'. It finds a place in the V Schedule. Item No. 7 in the Third Schedule: "Charakas and their parts, etc." It is item No. 10 in the V Schedule. All have been exempted and he wanted exemption. Therefore this minute of dissent is redundant.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY (Chicknaikanahally.)—How many products have been there, how many have been just named? What about the rest?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I am confining myself to the minute of dissent. He says: "Item Nos. one, five and seven may be exempted from sales-tax. If item number one cannot be exempted at least two per cent tax may be levied on the last purchaser to prevent leakage of revenue and also to save poor growers." So this second minute also does not stand the test of reason. With regard to the third minute of dissent, I do not find any principle in it. Of course, the Hon'ble Member, the Leader of the Opposition, has tried to explain away the causes for the dissent. Of course, in this minute of dissent, the sales tax is a tax which has come to stay. If we examine not only other States in India but any country in the world, in one form or the other, sales tax is a feature of the financial structure. In the Bombay Legislature I sent a resolution against the sales tax in 1946 or so. That was the first time sales tax was profounded. At length that resolution came up for discussion on the non-official day. I went to the library and tried to convince myself against the sales tax. I read all possible literature available and I realised that I was in a helpless condition and could not move the resolution, because sales tax is a feature of taxation that was prevalent in all the countries in Europe and other continents. I accepted the sales tax then. Different systems of sales tax were remaining in force in different component parts of the State. We had Bombay sales tax, Madras sales tax, Mysore sales tax and Hyderabad sales tax. What we are doing by this Act is nothing but trying to suggest a uniform rate and uniform system of taxation. Of course, while doing so, we might have added some percentage here and deducted some percentage there, we might have altered the schedule in one way or the other or altered a certain limit. That is all a matter of detail. I am referring to this because the Leader of the Opposition has said that 85 per cent of our population are remaining on subsistence level. I agree to that. What are the items that the 85 per cent of the population daily use, that is a point to be taken into consideration. Whether the necessities of life which they use every day or which they can purchase in the market have been taxed is a criterion to be applied for. Almost all articles that the ordinary villager requires with the present purchasing power at his command are being exempted. Therefore all the necessities

(SRI J. H. SHAMSUDDIN)

required by the ordinary villager find a place in Schedule III as suggested by the majority of the Select Committee. Food, eggs, milk—all these are exempted. The list is so big. If you go to the ordinary villager and take the census of articles that he purchases every year with his limited purchasing power, he has nothing to pay on this account by way of taxation so far as this measure is concerned. Therefore the argument that is advanced in the minute of dissent that 85 per cent of the rural population will be affected has no substance to my mind.

Sri K. KENCHAPPA.—Is there such a thing as villager in the dissenting note?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—But I can see that 85 per cent of the population is rural and village population. Therefore, I am trying to explain the wording in a way which is adopted in common parlance. There is no meaning in saying that the ordinary ryot, the ordinary villager, the ordinary consumer will be hit by the proposed tax as reported by Select Committee. Now I want to illustrate the unreasonableness of this main agrument in the minute of dissent by a reference to the Schedules that have been appended to the Bill. If you glance at the Schedules, you will find that the article or articles which are used by the 5 per cent of the people, that is, the few richer class of people have been heavily taxed. For example, cigar and cigarette.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna) —Do you mean to say that kerosene is used only by five per cent of the population ?

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—I am trying to exhaust the list one by one. When I come to kerosene you can heckle me. What is the reason in exempting cigarettes ? Because, they have been taxed by the Central Government. So this runs counter to the principle enunciated in the minute of dissent. The principle is that 85 per cent of the population—the poorer section of the population will be hit, but in this particular case it is not that reason that prompted the Leader of the Opposition to suggest cigars and cigarettes as being in the exemption list. It is something else. Therefore, it is no argument to say that if a commodity is liable for tax by the Central Government it should be exempted by the State Government. Therefore, this explanation in bracket gives a reason for taxing cigar rather than exempting it.

As regards stainless steel and other articles made of it, the majority of the population in the villages use ordinary earthen ware pots. The Chinawares are not available to an ordinary villager.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—The ordinary villager is willing to use them but people like the Hon'ble Member monopolise them and make the villagers use these earthernware pots.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—We are trying to raise his purchasing power and if we raise his purchasing power in such a manner as to enable him to use stainless steel vessels, he should not grudge to pay two or three pies in a rupee by way of sales tax. At present, his purchasing power is such that he does not purchase them and usually he does not use them. Stainless steel is a luxury of the rich and the upper middle class people and they can very well afford to pay a little tax on these articles.

As regards leather goods, I have already said what I wanted to say and I will not repeat the arguments. What is true of hides and skins is true with equal or greater force with regard to leather goods.

Sri T. MARIAPPA.—Manufactured leather goods other than those manufactured in a cottage industry are liable to tax; cottage industry leather goods are all exempted from the tax.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Chappals and goods manufactured by our craftsmen in villages are exempted.

As regards sanitary fittings, I would like to know how many houses even in big towns use these sanitary fittings. This is a luxury of the city. Even many people in cities are not able to get sanitary fittings and we want to exempt them ! These sanitary fittings are used by rich people for their bungalows and

mansions. If we exempt them, it will amount to enriching the rich at the cost of the poor.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I may tell the Hon'ble Member that so far as the houses built by the Corporation for the middle classes are concerned, they require these sanitary fittings for underground drainage.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—The poorer sections in the Corporation area have no houses. Give them houses in the Corporation area, fit them with sanitary fittings and then oppose the taxation.

Sri C. K. RAJAIAH SETTY (Chiknaikanahally).—The Government of India is investing crores of rupees for building houses for middle classes and ordinary people fitted with sanitary fittings.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—In that case, the Government of India will subsidise them.

As regards Vanaspathi and Vanaspathi Oils, they are generally used by big hotels in the guise of ghee. Why should we not tax them ?

As regards cement, the ordinary man does not necessarily use cement in the construction of his house. He is satisfied with mud walls. Cement and bricks are used in big buildings and mansions.

So far as kerosene is concerned, the tax that will be collected will be very insignificant, because the amount of kerosene that he uses is very little. After all, an agriculturist in a village does not burn his lamp for the whole night. Soon after he returns from the fields, he takes his meals and goes to bed early. So, the people in cities and towns can afford to pay a little tax on kerosene.

So far as beedis, snuff, chewing tobacco or any other product manufactured from tobacco are concerned, they have been dealt with by my Hon'ble friend Dr. Parthasarathy.

Sir, I do not wish to go into the other items mentioned in the schedule but I shall content myself by saying that all these observations are only illustrative and not exhaustive. So far as the minute of dissent is concerned, it does not convince me that the taxation will be heavier on the poor sections of the people as alleged. If I dispose of the minute of dissent as being not in conformity with the accepted principles of taxation, I think by the process of elimination we shall have to accept the majority report of the Select Committee.

The Select Committee has improved upon the original Bill in several senses: in the sense of making the poorer sections of the people pay less by expanding the list of exemptions and in the sense of reducing the rate of taxation in respect of certain items. It has improved upon it in the sense that all the pin-pricks and inconveniences that might otherwise be suffered by the trader have also been eliminated.

I, therefore, think that the Report of the Select Committee should be acceptable to the House and I commend it to the House for its acceptance.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ (ದಾವಣಗೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 'Essential commodities' ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. Essential commodities ನಲ್ಲಿ ರಾಗಿ, ಜೋಳ, ಗೋಧಿ, ಅಕ್ಕಿ ಇವೇ ನಾಲ್ಕು ಧಾನ್ಯಗಳು ಆಗುತ್ತವೇನು ? ಬರೀ ರಾಗಿ, ಬರೀ ಅಕ್ಕಿ, ಬರೀ ಗೋಧಿ ಒಂದನ್ನೇ ತಿಂದು ಜನರು ಬದುಕಬಹುದೋ ? ಜನ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿರುವ ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮದು Welfare State ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಹಾರ ತಿನ್ನಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಬಟ್ಟೆ ಧರಿಸಬೇಕು. ರಾಗಿ, ಜೋಳ ಒಂದನ್ನೇ ಊಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಉಪಜೀವನವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ, ಸಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಟ್ಟೆ, ಇದು ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತು ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಸರಿಯಾದ ಬಟ್ಟೆ, ಸರಿಯಾದ ಹೊದಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತನ್ನ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ? ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 95 ರಷ್ಟು ಜನರು ಬಡತನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಬರೀ ಅನ್ನವನ್ನು ತಿಂದು ಮೈಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಬಟ್ಟೆಯಿಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದುಕೊಂಡು ಮನುಷ್ಯನು ಬದುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ)

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವಿಷಯ. Cloth ಬಗ್ಗೆ page 17 ಷೆಡ್ಯೂಲ್ II ರಲ್ಲಿ other than cloth woven on handlooms and power-looms' ಎಂದು ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ V, ಪೇಜ್ 21, item 9ರಲ್ಲಿ 'all cloth woven on hand-looms exclusively out of handspun yarn' ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು ಎಂದರೆ handlooms ಮೇಲೆ ತಯಾರಾದ ಮಾಲಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಈ ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಶಬ್ದವನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. 'All cloth woven on handlooms exclusively out of hand-spun yarn ಎಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇತ್ತು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು. . . .

3 P.M.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ದಯೆಯಿಟ್ಟು 11ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿರುವ ಆರನೆಯ ಕ್ಲಾಜನ್ನು ನೋಡಿ. ಕೈಮಗ್ಗದಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಟ್ಟೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಕೈಮಗ್ಗದಿಂದ ತಯಾರಾಗುವುದರ ಮೇಲೆಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆಯೆ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಮಗ್ಗಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟು ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆ ಮಿಲ್ಲು ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಮೀರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಂತೋಷ.

ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥವಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಬಡವರೆಲ್ಲರೂ ಕಾಫಿ, ಟೀ ಮುಂತಾದುವುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸಕ್ಕರೆ ಅಗತ್ಯ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವನಾಗಿದ್ದಾಗ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಚಳುವಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯಬೇಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಕಾಫಿ, ಟೀ ಕುಡಿಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಡಬಗ್ಗರಲ್ಲಿಯೂ ಮಧ್ಯಮ ತರಗತಿಗಳವರಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಫಿ ಟೀ ಕುಡಿಯುವುದು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸ್ವೀಪರ್‌ಗಳು ಕಸ ಗುಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರು ಕೂಡ ಕಾಫಿ, ಟೀ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ತಿಳಿದು ಇದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಾರದು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ, ಕೆಲವರು ಪರವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥವಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರವೇ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇದೆ, ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಜನ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉಪಯೋಗಿಸದೇಯಿರುವವರು ಶೇಕಡ 60-80ರಷ್ಟು ಇದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುವ ಜನರಿಗೆ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ದೀಪಕ್ಕೆ ಬೇಕು, ಗಾಡಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದೂರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಬೇಕು. ಎಲ್ಲೋ ಅಲ್ಪ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಶ್ರೀ ಶಂಸುದ್ದೀನರವರು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಈ ಅಲ್ಪವನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಡವರ ಮೇಲೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೀಳುವ ತೆರಿಗೆಯಾದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪವರ್ ಕೆರೋಸಿನ್ ಎಂದು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಡೀಸೆಲ್ ಆಯಿಲ್ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಕೆರೋಸಿನ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ. ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಹಿಂದೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಡೀಸೆಲ್ ಆಯಿಲ್ ಸಿಕ್ಕದೇಯಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಕೆರೋಸಿನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಡೀಸಲ್ ಆಯಿಲ್ ಅಲ್ಲದೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಎಣ್ಣೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆರೋಸಿನ್ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆರೋಸಿನ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಎಂಜಿನ್‌ಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಡೀಸೆಲ್ ಆಯಿಲ್ ಕೂಡ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಕಾಫಿ ಬೀಜ ಬಡವರ ಆಹಾರ. ಒಂದು ಲೋಟ ಕಾಫಿ ಕುಡಿದು ಊಟವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರೆಷ್ಟೋ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಕೂಲಿಗಾರರ ಮತ್ತು ಬಡವರ ಆಹಾರವಾದ ಕಾಫಿ ಬೀಜಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ವಿಹಿತವೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಟಿಂಬರ್ ವಿಷಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾರೂ ಹುಲ್ಲು ಗುಡಿಸಲುಗಳಲ್ಲಿರಬಾರದು, ಒಳ್ಳೆಯ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಅಲ್ಪ ವರಮಾನದವರ ಗೃಹವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿ, 300 ರೂಪಾಯಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ಗುಡಿಸಲುಗಳು ಮಾಯವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಡವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಟಿಂಬರ್ ಈಗ ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದು ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಕಾರಣ ಇದು ಸಣ್ಣ ವಿಷಯವೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಆರ್.ಸಿ.ಸಿ. ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಮರವಲ್ಲ, ಕಬ್ಬಿಣ. ಈ ಹೊತ್ತು ಬಡವರೂ ಕೂಲಿಗಾರರೂ ಟಿಂಬರ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಬಡವರ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ.

ಹತ್ತಿ ಬೀಜದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲವರು ಪರವಾಗಿಯೂ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು ವಿರೋಧವಾಗಿಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಯ ಉತ್ತರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಎಂದರೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾಡ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿ ಕಾಳು ಹಾಕದೆಯಿದ್ದರೆ ಅವು ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಹತ್ತಿ ಕಾಳು ಹಾಕದೆ ಆ ಎತ್ತುಗಳು ಹೊಲಗಳಲ್ಲೇ ಸತ್ತುಹೋಗಿರುವುದು ಅನೇಕರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಹತ್ತಿ ಬೀಜ ದನಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ತೆಗೆಯಲು ಉಪ

ಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ರೈತನ ಗತಿ ಏನು ? ಇದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದರೆ ಎತ್ತುಗಳಿಲ್ಲದೆ ರೈತರು ಜೀವನ ನಡೆಸಲಾರರು. ಹತ್ತಿಯ ಬೀಜದಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಇತರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಳಸುವುದರಿಂದಲೂ ಇದರ ಬೆಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ನಾನು ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವನಾಗಿದ್ದಾಗ ಒಂದು ಹತ್ತಿಬೀಜ ರೂಪಾಯಿಗೆ ನೂರು, ನೂರರಡು ಪೌಂಡಿದ್ದುದು ಈಗ ಏಳು ಎಂಟು ಪೌಂಡಾಗಿದೆ. . .

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೇ ಅದರ ಮೇಲೆ single point on first purchase ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ಒಂದು ಹಾಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ಜಂಬಣ್ಣ.—ಒಂದು ಕಾಸು ಇದರ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತನ ಸ್ಥಿತಿ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ರಾಗಿ ಹುಲ್ಲು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ; ಬಿಜಾಪುರದ ಕಡೆ ನವಣೆ ಗೋಧಿ ಹುಲ್ಲು ಎಲ್ಲೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿ ಕಾಳು ಹಾಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ, ಅವು ಬದುಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಏಳೆಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಕಾಳು ದನಗಳ ಮುಖ್ಯ ಆಹಾರ. ಆದುದರಿಂದ ರೈತನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳದೆಯಿರುವ ಹಾಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

Chemical Fertilisers ಎಂದರೆ, ಸೀಮೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏಕೆ ಹಾಕಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವರು ರೈತರು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಅನ್ಯಾಯ. ಹಿಂಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಲೇಕಾಯಿ ಹಿಂಡಿಯನ್ನು ಪುಡಿಮಾಡಿ ಕೃತಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳದೆ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರಾದ ಡಾ॥ ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ನಮಗೆ ಮೊದಲನೆ ಆಹಾರ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ರೈತರು ಮುದ್ದೆ ಜೊತೆಗೆ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಕೂಲಿಗಾರರು ಉಪ್ಪು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಇವೆರಡನ್ನು ರಾಗಿ ಹಿಟ್ಟು, ಜೋಳದ ಹಿಟ್ಟಿನ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಊಟಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರೊಟ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಸಾಮಾನುಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯೇ. ಬಿಜಾಪುರ, ಬಿದಾರ್, ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಅಥವಾ ಜೋಳದ ಹಿಟ್ಟಿಗೆ ಬರೀ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಹಿಂಡಿ, ರೊಟ್ಟಿಮಾಡಿ ಆರು ವರ್ಷದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ದೃಢಕಾಯರಾಗಿ ಬದುಕುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡವರು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾದ ತೆರಿಗೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೆಲಗಡಲೆಕಾಯಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟರು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ ಐದು ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸುಗಳು ಇದರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿವೆ. ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ತೆರಿಗೆ ಅಕ್ಟ್ರಾಯ್ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಸೆಸ್ಸು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇನ್ನೊಂದು ತರಹ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಟ್ಸ್ ಚಿಲ್ಲೀಸ್ ಕಾಟನ್ ಸೀಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ. ಕಾಟನ್ ಜಿನ್ ಆದಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ತುಂಬಿದಮೇಲೆ, ಬುಕ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಟ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ? ಬಡ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್‌ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಯಾವ ವರ್ತಕನೂ ತನ್ನ ಜೇಬಿನಿಂದ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಓಟು ಮಾಡಲು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಲ್ಲವೂ ಬೀಳುವುದು ಬಡ ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್ ಮೇಲೆಯೇ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವುವು ಎಸೆನ್‌ಷಿಯಲ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ರೀತಿ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ? ಹೀಗೆ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆ ನೇರವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅಷ್ಟಮಯ, ನವಮಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರೈತರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೈತನು ಹತ್ತು ಚೀಲ ದವಸವನ್ನು ಬೆಳೆದರೆ ಒಂದು ಚೀಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವನಿಗೆ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅವರು ವರ್ತಕರಿಗೆ, ಲಾಯರುಗಳಿಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಚಾರ್ಜು, ಊಟ, ತಿಂಡಿ, ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಾಲಿಗೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದರೂ ಅವರ ಪಾಲಿಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ತೆರಿಗೆ ದರ ಚೌತಾಯಿ ಇದ್ದುದು ಈಗ ಅಷ್ಟಮಯ, ನವಮಯವಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ, ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ. ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಕಂದಾಯ ಬೀಳದಂತೆ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ವ್ಯಾಪಾರ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ ಅದು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ವರದಿಯಾಗಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ . . .

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palyam).—On a point of order. As the Hon'ble Member was a member of the Select Committee and has not expressed any minute of dissent, he is not entitled to speak on the Bill.

Mr. SPEAKER.—He is entitled to speak on the Report of the Select Committee.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Then am I also entitled to speak?

Mr. SPEAKER.—Yes, I will give the Hon'ble Member a chance, If he would like to have a chance.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲು).--ತಾವೇನೋ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಇದು ಸಮಯವಲ್ಲ. ಈಗ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಏನು ನಡೆದುಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಯಾರು ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಮಾತನಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I am not aware of any such convention. If it is a convention, I should try to uphold it. I am sure there is no such convention as such.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—On the other hand, there is this convention that the Members of the Select Committee stand by the Report of the Select Committee. The convention has been that they should not oppose the Report which they have presented to the House. But they are always entitled to speak.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಯಾವ ಯಾವ ಮೆಂಬರುಗಳು ಡಿಸೆಂಟ್ ನೋಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪುನಃ ಮಾತನಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

Sri A. R. BADRI NARAYAN (Thirthahalli).—Would it not be desirable that Members of the Select Committee who had an opportunity to discuss the provisions of the Bill and give their Report, stand aside and give chance to other Members to speak on the Bill? Would it not be desirable to establish a convention like that, if there is not already such a convention?

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Sir, so far as the Members of the Select Committee are concerned, if there is a member giving a dissenting minute, he can speak.

Mr. SPEAKER.--Sri Patil, please enlighten me on the point whether there is any such convention in Bombay or in Madras.

Sri V. S. PATIL.—The convention that is followed is that when there is no dissenting note or dissenting opinion, the Members of that Committee cannot criticise the report made by the Committee. They will have to support it and if there is any criticism from other Members, they can meet it and for that purpose they can speak.

Mr. SPEAKER.—There is a well-known convention that the Members of the Committee who have been parties to the recommendations should not speak against the recommendations themselves. I was a Member for about five years of the Estimates Committee and not on a single occasion did I stand and oppose the recommendations of the Estimates Committee because the rule is that as far as possible the recommendation should not be opposed. I do not know whether there is any such convention that the Members of the Select Committee should not speak. I will just look into it and find out whether it is the case. If it is so, I will bear that in mind and do not allow the Members of the Select Committee to speak.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—On the other hand, the Members of the Select Committee ought to be given an opportunity to explain why they have arrived at such conclusions and presented such a report. Suppose a Member from the other side raises some point, the Members of the Select Committee who have made certain recommendations can clarify the matter. Therefore, I do not agree with Sri Badri Narayan in his view that merely because the members of the Select Committee have discussed the Bill in camera, they should not be permitted to speak on the floor of the House and the creation of such a convention is not correct.

Mr. SPEAKER.—I am not going to make any convention which is not in vogue elsewhere. I will look into it.

* **Sri ANNA RAO GANAMUKHI** (Afzalpur).—May I submit there was a practice in Hyderabad that ordinarily Select Committee Members were not given any chance to speak. They can support the recommendations. The Minister is there to reply to the criticisms. Other Members who have

not participated in the debate must have a chance to speak on the views expressed by the Select Committee. There is no convention but at least there must be practice so that others must have a chance to speak on the Select Committee Report before the House.

*Sri S. D. KOTHAVALE (Chikodi).—I was a Member of the Select Committee on several occasions in Bombay. There was no prevention or prohibition prohibiting Members of the Select Committee to speak. He may speak but he has to support the recommendations of the Committee. The only restriction placed upon such a Member is that he should not divulge the discussions in the Select Committee. But for that, he is absolutely free to speak in support of the recommendations to which he is a party and there is no prohibition. There ought not to be a prohibition upon a Member of the Select Committee to make a speech in this House.

Mr. SPEAKER.—That is my impression also.

*ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪರಿಣತರು . . . . .

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ, ಪರಿಣತರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ "ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ" ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, "ಪರಿಣತರು" ಎಂದೆ. ಹೋಗಲಿ ಬಿಡಿ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಎಂತಲೇ ಅನ್ನುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲೂ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಪದ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದು ಆದಷ್ಟು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವೂ ಕನ್ನಡ ಶಬ್ದವನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್ (ಬಸವನಗುಡಿ).—ಪರಿಣತರು, ತಜ್ಞರು ಎಂದರೆ 'experts' ಎಂದು ಆಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪರಿಣತರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಅವರಿಗೆ ಏನು ತೋರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾದಾಗ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ತಿದ್ದುಪಾಟಾಗ ಬೇಕಾದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಯಾವುದೆಂದರೆ ಮೊದಲನೆಯದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಮನುಷ್ಯನ ಒಂದು ಒಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ 5,000 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮೀರಿದಂಥ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಎಷ್ಟು ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒರಿಜಿನಲ್ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿತ್ತು, ಆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಏನೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಮೊದಲನೆಯದು. ಎರಡನೆಯದು ಈ ಒಂದು ಸ್ಲ್ಯಾಬ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು. ಅದು ಸರಿಹೋಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಸಾಮಾನನ್ನು ಮಾರುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಯಾರು ಸಾಮಾನನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಮೊದಲು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳನ್ನು ನಮೂದುಮಾಡಿ, ಅನೇಕ ಮಾರಾಟ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು. ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರಿಗೆ ಒಂದು ಗೊಂದಲವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾರುವ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು, ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಹುದು, ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೂಲವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಬಹು ಮುಖಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿ, ಒಂದು ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೂಡ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಣತರ ಸಮಿತಿ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರು ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳು ಇದ್ದಂಥ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ 5 ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆರೀತಿ ವಿಂಗಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಲವಾದ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾರುವ ಮೂಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅವಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಕಡೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಮಾರಾಟಗಾರರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಷೆಡ್ಯುಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಕಡೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಯಾವಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾರುವ ಮೂಲವಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲವಾಗಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹು ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸುತ್ತಲೂ ಇರತಕ್ಕ ನೆರೆಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು, ಇಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪಾರ ಬಹಳ ಚನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ಮುಖಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಷೆಡ್ಯುಲನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಇನ್ನೊಂದು ಷೆಡ್ಯುಲನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ)

ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಏನೊಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈಗ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಮೊದಲಿದ್ದಂತಹ ಮೂಲ ಮಸೂದೆಗಿಂತಲೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for lunch and meet at 4 P.M.

The House adjourned for lunch at Thirty Minutes past Three of the Clock and re-assembled at four of the Clock.

[Mr. Deputy SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾವರೀತಿ ಮೊದಲಿನ ಬಿಲ್‌ಗಿಂತಲೂ ಈ ಒಂದು ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿ ಮತ್ತು ಏನು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮಾರಾಟ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯು ಮಂಡಿತವಾದಾಗ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬಾರದು, ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ಜೀವನವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಈ ಒಂದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರೆ ಆತನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇನ್ನೂ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಲಹೆಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳಿಗೂ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ತಿದ್ದುಪಾಟುಮಾಡಿ, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ, Note of dissent ಎಂದು ಏನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಷಂಸುದ್ದೀನ್ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೂರನೆಯ Note of dissent ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು exempted goods listನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವುಗಳಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ Note of dissent ಏನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಇವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದ ಬಳಕೆಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳು ; ಅವುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಆಶಯವನ್ನು ಏನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು, ಆ ಆಶಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಪದಾರ್ಥಗಳಿವೆಯೋ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಅವರು ಏನು ಒಂದು ತತ್ವದ ಹೆಸರನ್ನು, ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯ ನಿಲುವನ್ನು ಮಾಡಿದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಗಳಿಗೊಳಗಾಗಿ ಅವರು ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಈ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವುದು ಸ್ವಯಂ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ. Cigars and Cigarettes—ಇವು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾದ ವಸ್ತುಗಳು ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನ ನಿತ್ಯ ಜೀವನದ ಬಳಕೆಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೇಕು, ಇದು ತತ್ವಶಃ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಇವುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಇದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಒಂದು ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರುಗಳಿಗೇ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ "Beedies, snuff, chewing tobacco or any other product manufactured from tobacco" ಇವೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ನಿತ್ಯಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವಸ್ತುಗಳು. ಇವಕ್ಕೂ ಸಹ ತೆರಿಗೆಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗದೆ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ "ನಾನು ಎಲ್ಲೋ ಪ್ರವಾಸ ಹೊರಟಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಮಹಮದ್ ಬಿನ್ ತೊಗಲಕನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಂತೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಆ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಾಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಲು ವಿಧಾನಸಭೆಗಳೂ, ಈ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೊರಟಂಥ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಈ ಒಂದು ಚುನಾಯಿತ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರೂ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಏನಿದೆ, ತೆರಿಗೆಯ ಕ್ರಮವನ್ನೇನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಮಹಮ್ಮದ್ ಬಿನ್ ತೊಗಲಕನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಹ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥ ತೆರಿಗೆಯ ಕ್ರಮವನ್ನನುಸರಿಸುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು. ಆದರೆ ಅವರು ಮುಂದುವರಿದು ಇವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ, ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿದೆ. ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಳಿದ್ದು

ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂದೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯುವನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನುಗಳೇನೇನಿವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಂತೋಷ. ನಾನು ಅವರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದೇ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದುವರಿದು ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಹೊರಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಯಾರೂ ಮರೆಯುಂತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ಎಲ್ಲ ವಿಷಯವನ್ನೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಪೋರ್ಟಿಗ್ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏಕಾಏಕಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಪಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಮುನಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಭೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೋಗುವುದು, ಇವೆಲ್ಲ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ನೇಹಿತರಾಗಿ ಬಂದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವದಕ್ಕಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

Dr. T. PARTHASARATHY.—Is the Hon'ble Member speaking on the Bill or is he rendering advice to another Hon'ble Member?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—He is speaking on matters relating to the Bill.

Dr. T. PARTHASARATHY.—He is particularly speaking on the member who previously spoke,

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is a casual remark.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—I do not indulge in the manner in which my Hon'ble friend indulges at times. I have been so mild and courteous. At least I hope he will not interrupt me when I speak such mild words. ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವಾಗ ಒಂದು ಘನವಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಾದರೆ ವಿರಸವಾಗಲಿ, ಮುನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರುಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದೇರೀತಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಎಲ್ಲ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳೂ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Dr. T. PARTHASARATHY.—On a point of clarification. The Hon'ble Member never got up when he made a remark. Therefore I said the manners of the House should be learnt by him.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಕಚ್ಚಾಟ, ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಹುಡುಕುವುದು, ಇದು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕುಂದಕ ತರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದೆ ಆಗಲೇ ಈ ಮಸೂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ, ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ಈ ಮಸೂದೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಮಿತ್ರರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಾಟುಗಳನ್ನು, ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆಯೋ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಪೀಠಿಕೆಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 1947ರಿಂದ 1957 ರ ವರೆಗೆ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಂಚ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ತೆರಿಗೆ, ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಸುಂಕಗಳನ್ನು ಹೇರಲು ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಹಣದ ಅಭಾವ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇರಾವ ಮಾರ್ಗಗಳೂ ತೋರದೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸುಂಕಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮೀ, ಮೊದಲನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿದು ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನೀವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಹಣವನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನ ವರಮಾನವನ್ನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವ್ಯಯವೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ.

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನೋಡಿದರೆ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೇರುವ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಜನರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಿ ದೇಶದಲ್ಲಿಯ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರುವ ದಾರಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಏನೋ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವಿದೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಲ್ಲ ಮತ್ತು planned economy ಇಲ್ಲ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲೆಲ್ಲ ದುಂದುಗಾರಿಕೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ಚುನಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ವರ್ಷ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಿ, ಕೆಲವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಮಿಕ್ಕವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೇ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಪಾರ್ಟಿಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅವರೊಡನೆ ಸಹಕರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಬೇಕಾದ ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅವರು ಆಡಳಿತ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದು ಹೋದವು. ಮೊದಲನೆ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯೂ ಮುಗಿಯಿತು. ಆದರೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತರ, ಕೂಲಿಗಾರರ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದುಡ್ಡು ಕೊಡೋಣ. ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ; ಕೊಡೋಣ. ನಾವು ಹೀಗೆ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಉಗಯೋಗಿಸಿ ಏನು ಫಲ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವೇ ಹೇಳಿ. ಏನೋ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಪ್ರಗತಿ ಕಾಣದಿರಬಹುದು ಎನ್ನುವಂತಹ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಪ್ರಗತಿ ಆಗದೆ ಇರಲು ಕಾರಣ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಆಡಳಿತದ ದಕ್ಷತೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲೇ ಗುಂಪು ಒಳಪಂಗಡಗಳಾಗಿ ಅಸೂಯೆಯೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತದ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು. ಆ ಖರ್ಚಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಫಲ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಡೋಣ. ನಮ್ಮ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಸುಮ್ಮನೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಈಗ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ನಮಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರೇನೋ ಮಹಮ್ಮದ್‌ಬಿನ್ ತೊಗಲಕ್ಕನ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಹಮ್ಮದ್‌ಬಿನ್ ತೊಗಲಕ್ಕನ ರಾಜ್ಯವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದುಂದುಗಾರಿಕೆಯೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಹೀಗೆ ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗ Select committee report ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು yield ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಜನರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬಲ್ಲರು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕಾನೇಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದರು. ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವುದು, ಆಹಾರ, ವಸತಿ, ಬಟ್ಟೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯ ಸಹಾಯ ಅವು ಯಾವವೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 46ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ 14 ವರ್ಷದೊಳಗಿರುವವರಿಗೆಲ್ಲ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮಗೆ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಾಂತಗಳ ಭಾಗಗಳು ಬಂದು ಸೇರಿವೆ. ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾದ ತೆರಿಗೆಗಳಿರುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಸೂಧೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. Taxation ಸಲಹೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Taxation Committee ಯವರು ಈ ತೆರಿಗೆ ಸುಂಕದ ವಿಧಾಯಕವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ 37ನೆಯ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, 'exemptions have been limited in the Light of the recommendations of the Taxation Enquiry Commission to a few articles essential for the life of the community' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಮೊದಲು ಮೂರಿದ್ದ ಷೆಡ್ಯೂಲು ಈಗ ಐದು ಆಗಿವೆ. ಐದನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಟಾಡಿ ಅಥವಾ ಹೆಂಡವನ್ನು ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತತ್ವಶಃ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಪಾಲಿಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಾದಕ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಎಗ್ಜೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಟಾಡಿ ಕುಡಿಯುವವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೂಲಿಗಾರರು ಮತ್ತು ಬಡವರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಧ್ಯೇಯ ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಟಾಡಿಯನ್ನು ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದರ ಬೆಲೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ಕುಡಿಯುವವರು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಟಾಡಿ ಮಾತ್ರ ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಆಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಫಾರಿನ್ ಲಿಕ್ಕರ್ ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಆಗಿತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಇಂಡಿಯನ್ ಮೇಡ್ ಫಾರಿನ್ ಲಿಕ್ಕರ್ಸಿಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿನಾಯತಿ ಆಗಿತ್ತು. ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಟಾಡಿ ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಟಾಡಿ ಸ್ಮಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂಪುರವಿದೆ, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಏರಿಯಾ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿದೆ. ಕಂಟ್ರಿ ಲಿಕ್ಕರಿಗೆ ಇದವರೆಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಗ್ಜೆಮ್ಷನ್ ಇತ್ತು. ಫಾರಿನ್ ಲಿಕ್ಕರಿಗೆ ಈಗ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಇದೆ. ಕಂಟ್ರಿ ಲಿಕ್ಕರಿಗೆ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಂದ ಸ್ಮಾಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ? What is your opinion from the point of view of the consumer?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ಸ್ ಕೈ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಟಾಡಿಗೂ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ; if the House agrees for that, I have no objection; but the question is once you tax toddy it may be smuggled.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಔಷಧಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಟಾಡಿಯನ್ನು ಟ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಕ್ಕದ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ನೀವು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾಕೆಂದರೆ 1953ರಲ್ಲಿ ಅಗರವಾಲಾ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಆ ಪಾಲಿಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳು ಎಂದರೆ ಆನಿಯನ್ ಮತ್ತು ಗಾರ್ಲಿಕ್--ಈ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿನಾಯತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೂಲಿಗಾರರು, ಬಡವರು ಮತ್ತು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಐದನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ "Vegetables (green or dried) other than potatoes, onions, garlic and ginger" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮ್ಮನೆ ತರಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥಗಳಾದ ಈರುಳ್ಳಿ, ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ ಮೇಲೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿನಾಯತಿ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ನಾಯಕರೆ ನೋಟ್ ಆಫ್ ಡಿಸೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಆರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಮ್ಮದೂ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಇನ್ನು ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ 24ನೆ ಐಟಂನಲ್ಲಿ "Agricultural implements which are the products of cottage industry, that is to say, any industry carried on by a person at home not being a factory" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಉಪಕರಣಗಳು ಎಂದರೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ನೇಗಿಲು, ಮರಮುಟ್ಟುಗಳು, ಗುಳ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ; ಆದರೆ ಕಾಟೇಜ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೇ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಅವುಗಳಿಗೂ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅವುಗಳ ಮೇಲೂ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. I agree, that is to say, any industry carried on by a person at home not being a factory be exempted from sales tax.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನಾನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳಾದ, ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ, ಎಂದರೆ ಕಬ್ಬಿಣದ ಗುಳ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ, ನೇಗಿಲು, ಮರ ಇವಕ್ಕೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೊರಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಅರ್ಥಬಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಕನ್ಸರ್ನ್ಸ್‌ಗೆ ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿಗೆ ಬಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟಾಡಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಆಂಧ್ರ ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಮಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದೆಂದರೆ ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿಯೂ ವಿನಾಯಿತಿ ಇದೆ. ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದ ನೆರೆಹೊರೆ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಪಾಲಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ, ಇದನ್ನು ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕಾಲ ಮೀರಿಲ್ಲ. ಅದೇನೂ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಇದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ಶೃಂಗೇರಿ).—ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ನೀವು ಓಟುದಾರರ ಅಭಿಮತವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು. ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವವರು ಒಪ್ಪುತಾರೆಯೇ? ನಾವು ಮತದಾರರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು. ನಿಮ್ಮ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪಾಲಿಸಿಗೆ ಅವರೇನಾದರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಮೆಣಸಿನ ಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮನ್ನಾಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇದು ನಾನು ಏಕಮಾತ್ರ ಹೇಳುವ ವಾಣಿಯಲ್ಲ.

4-30 P.M.

In the socialistic pattern of Government we are all equal in the eye of God and our State is sovereign republic and we solemnly declare—equality, fraternity and so many things we say, ಸಂತೋಷ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀ ಜಂಬಣ್ಣನವರು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ಬಹಳ ನವಿರಾದ ಫೈನ್ ಬಟ್ಟೆ ಬೇಡಿ. ಷೆಡ್ಯೂಲನಲ್ಲಿ 'medium cotton cloth other than cloth woven on handloom' ಎಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂಂಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೀಡಿಯಂ ಕ್ಲಾತ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜನಸಾಮಾ

(ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ)

ನ್ಯರು ಅಷ್ಟು ಪಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಳಸುವ, ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಈ ತರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಸ್ ಕಾಟನ್ ಕ್ಲಾತ್ ಎಂದರೆ ದುಪಟಿಯನ್ನು ರೈತರು ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಹೊಲಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗಲೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಆದಾಯವೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಿದೆ, ಆದರಿಂದ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ನೋಡಬೇಕು, ಈಗ ಬೆಂಕಿಪೊಟ್ಟಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ 65 ಕಡ್ಡಿ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿ ಅಲ್ಲಿ ಕದಿಯುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬೆಂಕಿಪೊಟ್ಟಣ ಎಂಟು ಕಾಸಿಗೆ ಮಾರಬಹುದೆಂದರೆ ಒಂಬತ್ತು ಕಾಸಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅನುಭವ ವಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಚಪಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವ ಮಾತು, ನಾವೆಲ್ಲಾ ದನ ಸಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಹತ್ತಿ ಬೀಜದ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀ ಜಂಬಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದರು. ದನಗಳಿಗೆ ಅದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಆಹಾರ. ಹಸುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಾಲು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತಿ ಬೀಜ, ತೌಡು, ಹೊಟ್ಟು, ಹಿಂಡಿ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಲಗಚ್ಚಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಹಾಕದರೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಲು ಕೊಡುವುದು. ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಮೂಕಪ್ರಾಣಿಗಳಾದ ಎತ್ತುಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿ ಬೀಜ ಅವಶ್ಯಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು, ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಕಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀ ಜಂಬಣ್ಣನವರು ಮತ್ತು ಡಾಕ್ಟರು ಸಹ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಪುನರಾವೃತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅನಿವಾರ್ಯ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಇದು ಬೇಕಾದ ವಸ್ತು. ಶ್ರೀ ಷಂಸುದ್ದೀನ್ ಸಾಹೇಬರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದೀಪ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿ ರೈತರು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ದೀಪ ಹಚ್ಚುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಸಂತೆಗೆ ಗಾಡಿ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ಹೊಲದ ಹತ್ತಿರ ಪೈರು ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ, ರಾತ್ರಿಯೆಲ್ಲಾ ದೀಪ ಉರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನೀವೂ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಸಮತಾವಾದ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ಸಮಾಜ ಸರಿಯಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೇ ಸಲ ಹೆದರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಐಶ್ವರ್ಯ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. We must drain wealth in stages. ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದೇಕೆಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲನಲ್ಲಿ furs and skins ಎಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ರಾಣಿ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು, ಅವರ ಮನೆಯವರು ಅಥವಾ ಬೀದಿಗಳಲ್ಲಿ ಷೋಕಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಿರುಗುವವರು. ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

Sri T. MARIAPPA.—Additional levy is seven per cent plus two per cent plus two per cent.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಸಮತಾವಾದ ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸೋಣ, ಕ್ರಮ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಈ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ ನಾವೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ.

ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ 20-30 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ರಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರಬೇಕು; ಈ ದಿವಸ 203 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತರೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೈರು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ವಿನಿಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವನ ಆರ್ಥಿಕಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಔಷಧಿ, ಎತ್ತುಗಳು ಮುಂತಾದುವೇನು ಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ತರಲು ಸಹ ಹಣವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಅವನಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಅವಧಿ ಬೇಕು, ಅವನ ಚೈತನ್ಯವೆಲ್ಲಾ ನಶಿಸಿ ಹೋಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನದಟ್ಟಾಗಲಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲೆಂದು ನಾವಿಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಚುನಾವಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೂ ಈಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಗೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ಲಾನ್ ಇದೆ, ಅವರ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನ್ಯಾಯವಾದದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಕತ್ತು ಕೊಯ್ಯುತ್ತಾರೆಯೆ ? ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ, ಅವನ್ನು ನಾವು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಉಳಿತಾಯ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ; ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದ ತತ್ವ ಲಘುವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನದಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಈಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಾಕಿಯಿದೆ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿದೆ, ಎಕ್ಸೈಜು ಸುಂಕ ಬಾಕಿಯಿದೆ ಎಂದು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ; 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಬಾರದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಎಂಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಧವರಾವ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಕಿಯಿದೆ; ಅಂಕಿ ಅಂಶವಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಏಕೆ ಬಾಕಿಯಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಜನ ಯಾವಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಏಕೆ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟಿ

ದ್ದಾರೆ, ಏಕೆ ಬರಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಒದ್ದು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಏಕೆ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು measures tighten up ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ವೀರಪ್ಪ.—ಸಂತೋಷ, ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸೋಣ, ಸಮಾಜ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಸೋಣ, ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸೇವೆ ಮಾಡೋಣ ; ನಾವು ಬಂದಿರುವುದೇ ಅದಕ್ಕೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯಭಾರವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಹತ್ತಿಬೀಜ, ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ, ಕೋರ್ಸ್ ಕಾರ್ಟ, ದುಪಟಿ ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು. ದುಪಟಿ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಬೇಕು, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ ಹೊದ್ದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಇಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳ ದರ ಕಡಮೆಯಾದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನೂ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೂ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗವನ್ನನುಸರಿಸಿದರೆ ನಮಗೂ, ನಿಮಗೂ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ ಕ್ಷೇಮ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ|| ಸರ್ದಾರ್ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್ (ಬಿಜಾಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದವು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಮಂದಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಕರ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಕಡೆ ಮಂದಿ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ "ಟ್ಯಾಕ್ಸ್" ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ತೆರಿಗೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಕಂದಾಯವೆಂದೂ ಹೇಳುವುದುಂಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಯಾವ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಹಾಕದೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕ ಮಾತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಮಿತಿ, ಒಂದು ಅಳತೆ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಗೆ ಉಸಿರಾಡುವುದೊಂದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನುಳಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬಿಗೂ ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ, ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆ, ತಲೆಣ್ಣೆ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ; ಮೆಣಸು, ಏಲಕ್ಕಿ, ಲವಂಗ, ಕೊಬ್ಬರಿ, ಕೊಬ್ಬರಿಎಣ್ಣೆ, ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಶಿಂಗಾ, ಹತ್ತಿ ; ಅರಳಿ, ಬೀಡಿ, ಸಿಗರೇಟು ಈ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಆದರೆ ಜನರು ಉಸಿರಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮಗೇನು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಒಂದು ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಆ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿಯವರೇ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ರೈತರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು, ರಾಮರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು ರೈತನು ಆಳತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಆ ದಿವಸ ಅವರು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಂಥ ರೈತನ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಂದು ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನೂ, ಈ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೇನು ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೇನು ಮಾಡುವುದು ! ಇದೊಂದು ನಮ್ಮ ದೊಡ್ಡ ದುರ್ದೈವ! ಆದರೆ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ನೆಪದಿಂದ—ಎಂದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬೆನ್ನು ಎಲುಬಿನಂತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥಾ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊತ್ತು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಕರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರ ಬೆನ್ನು ಎಲುಬು ಮುರಿದು ಅವರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ತುಳಿಯಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಎಲ್ಲರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ ಕಡುಬಡವನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥಾ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆ-ಬಳ್ಳುಳ್ಳಿ, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ, ಕರಿಯೋ ಎಣ್ಣೆ ಇಂಥಾ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಕರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಆ ಬಡ ರೈತನ ಎಲುಬುಗಳೆಲ್ಲ ಮುರಿದು, ತೊಗಲು ಕಿತ್ತು ಹೋಗಿ ಅವನು ಸರ್ಕಾರದ ದವಡೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ಆತನ ಶರೀರದಿಂದ ಬರುತ್ತಿರುವ ರಕ್ತದಲ್ಲಿ ಕರಾ-ಕರಾ-ಕರಾ ಎಂಬ ಶಬ್ದ ಹೊರಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಆ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ ಒಂದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇದರ ಉಪಯೋಗ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ರೀತಿಯೊಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಶಾಸ್ತ್ರೋಕ್ತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಆಯುರ್ವೇದದ ರೀತ್ಯಾ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸೀಕ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಏನಾದರೂ ಆದರೆ ಈಗಿನ ಜನರಂತೆ ತಕ್ಷಣ ಡಾಕ್ಟರ ಬಳಿಗೇನೂ ಓಡಿಹೋಗಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ, ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ತಾಯಿಯೋ-ಅಜ್ಜಿಯೋ ಏನೋ ಥಂಡಿ, ಜ್ವರ ಅಥವಾ ಶೀತ ಆಗಿರಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿ ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡಲು ಬಿಡದಂತೆ ಅವರನ್ನು ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಈ ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿಯನ್ನು ತಿನ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಜಜ್ಜಿ ತಲೆಗೆ ಹಾಕಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಈ ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಬಡವರ ಕಸ್ತೂರಿ ಎಂಬ ಗಾದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಅಂಥಾ ಸಂಜೀವಿನಿಯಂತಿದೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಆ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಷಾದಕರವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಬಹಳ ಸಂಕಟಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಮಂದಿ—ಅದರಲ್ಲೂ ಬಡ ಜನರು—ಹೊಲ-ಗದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರು ಈ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಂಶ ಬಹಳವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದಂತಿಲ್ಲ. ಸಾಯಂಕಾಲದ ವರೆಗೂ ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವಂಥಾ ರೈತ ನುಚ್ಚು—ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆ ಮತ್ತು ಮಜ್ಜಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್)

ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಹೊಡೆಯಲು ಆರಂಭಿಸಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಐದು ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದುಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ಈ ಜೋಳದ ನುಚ್ಚೇ ಆ ರೈತನ ಮುಖ್ಯ ಜೀವನಾಧಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಯಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಆತನ ಜೀವನವೇ ದುಸ್ತರವಾದೀತು. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಯನ್ನು ರೈತರೂ ಇತರೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರೂ ಬಹಳವಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಜನರಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಳಕೆ ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಅದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು. ಅಂತೂ ಈ ದಿವಸ ಈ ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆಯ ಮೇಲೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವನ ಜೀವನ ಭಗವಂತನಿಗೇ ಅರಿವಾಗಬೇಕು! ಕರಿಯುವ ಎಣ್ಣೆಯ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಬಡವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಂಜೆಯಾದರೂ ದೀಪ ಹಚ್ಚಲು ಎಣ್ಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅವನು ಪಕ್ಕದ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ—ನೆರಮನೆಯಿಂದ ಬೇಡಿ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರೇನೋ ಈಗ ಚಿಮಣಿ ಎಣ್ಣೆ ಹಾಕಿ ಉರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೇ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಮಾನಿನ ಮೇಲೂ ಈ ಕರ ಬಿದ್ದೇ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಆ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಲಿಸ್ಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ನಾನೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಣ್ಣೆಯ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪಿನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪ್ಪು ಅಷ್ಟು ಉಪಕಾರಿಯಾದದ್ದು. ಆದರೆ ಆ ಉಪ್ಪಿನ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಹೆಸರೂ ಕೂಡ ಅಂಟಿಕೊಂಡೇ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಹೋದರೂ ಉಪ್ಪಿನ ಶಬ್ದ ಬರುವಕಡೆ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಶಬ್ದವೂ—ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಶಬ್ದ ಬರುವಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪಿನ ಶಬ್ದವೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರೊಬ್ಬರು ಒಂದು ಸಂತೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಉಪ್ಪು, ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ವಿಚಾರ ಹೊರತು ಮತ್ತೊಂದು ಮಾತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಆ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಈ ಹೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಉತ್ತರ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಬಡವನ ಜೀವನಾಧಾರ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಖುದ್ದಾಗಿ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೇನು ಹೇಗೂ 30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾರಿದೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬರಲಿ. ಆಗ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗೆಜ್ಜೆಯ ಸರ ಹಾಕಿದ ಎತ್ತಿನ ಚಕ್ಕಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಇವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ವಿಚಿತ್ರಗಳು ಹೇಗಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ರೊಟ್ಟಿ-ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಎರಡನ್ನೂ ಬೆರಸಿ ತಿನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಇಲ್ಲದೆ ರೊಟ್ಟಿ ತಿನ್ನಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಖಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ತಾವು ಈ ದಿವಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಬಹಳ ಜನರು ಬಳಸುವ ಸಾಮಾನುಗಳೆಂದರೆ ಈ ಮೆಣಕಾಸಿಕಾಯಿ, ಉಳ್ಳಾಗಡ್ಡೆ, ಬಳ್ಳೊಳ್ಳಿ, ಎಣ್ಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು. ಈ ವಸ್ತುಗಳೆಲ್ಲಾ ರೈತನಿಗೆ ಜೀವಾಳ. ಇಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ತಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಲು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಗಾಣದ ಎಣ್ಣೆಗಳಿಗೆಲ್ಲ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಶೇಂಗಾ ಎಣ್ಣೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಗಾಣದ ಎಣ್ಣೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಇನ್ನು ಹತ್ತಿ ಅರಳೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಹತ್ತಿ ಅರಳೆಯ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆಯಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಸೋಲಾಪುರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಗಿರಣಿ. . .

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವು ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಈಗ ಕೇವಲ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳಲು ಹೊರಟಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗೋಳ ಗುಮ್ಮಟ ಬಹಳ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಈಗ ಹತ್ತಿ ಅರಳೆಯ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕರ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬೈ ಪ್ರಾಂತದ ಸೊಲ್ಲಾಪುರ ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ಸಮೀಪ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯಾಪಾರವೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಗೋಳ ಗುಮ್ಮಟ ಒಂದೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಹತ್ತಿಯಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಿಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರಿಗೇನೂ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಅವರು ಮತ್ತೇನು ಕೇಳಿದರೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಯಾವ ಒಂದು ಮೂಲ ಬದಲಾವಣೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ "ಕಾಲು ತೆಗೆ ನಾನು ಪಾದ ಇಡುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಅಂಥ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಶೀಲನೆಯೇನನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬ್ರಾಂಡಿ-ಗಾಂಜಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈವರೆಗೂ ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ; ಮಹಾ ಜನರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆನು. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಬ್ರಾಂಡಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 25 ಟ್ಯಾಕ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು

ನಮಗೆ ಈ ವಸ್ತುವಿನ ಮೇಲೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಶೇಕಡ 25 ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಸಂತೋಷವಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪಾನನಿರೋಧದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಕ್‌ಸಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ಜನರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಪೈಕಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಇದನ್ನು ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭಾರಿ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಕುಡಿತ ಒಂದು ಕಡೆಯಿದೆ; ಒಂದು ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವಲ್ಲ, ಆ ಭಗವಂತನೇ ಭೂಮಿಗಿಳಿದು ಬಂದರೂ ಇದು ಇಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಆತ್ಮ ಬಲದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ದಿವಸ ಕುಡಿತ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆಹ್ವಾನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನೂ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ; ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅವರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬರಲಿ, ಆಗ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಚಿತ್ರಹೇಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಪಾನನಿರೋಧದ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ವರಮಾನ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ರೈತನ ಮೇಲೆ ನಾನಾ ತರದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅತನನ್ನು ಹಿಂಸಿಸಿ ಸಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಪಾನಪ್ರತಿಬಂಧವು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇದೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧದಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾನಿ ಇದೆಂದು ಬೇರೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗಬೇಕೆಂದೂ ರಾಮರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂದೂ ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಆಶೀರ್ವಾದ ಪಡೆದ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವು ಬಡರೈತರಿಗೆ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಸುಖವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪಾನಪ್ರತಿಬಂಧ ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರಿ. ಕಾನೂನಿಂದ ನಾವು ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಯುಗಯುಗಾಂತರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಶಕ್ಯ. ಏಕಂದರೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ನೀನು ಇಂಥ ಗಂಡನನ್ನೇ ಮದುವೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾನೂನು ಹೆಣ್ಣಿಗೆ, ಇಂಥ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನೇ ಮದುವೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಗಂಡಿಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದ ಈ ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧದಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿಯೋ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಬಾಲಬಡಿಯುವ ನಾಲ್ಕು ಪೇಪರುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖಪುಟದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿದರೆ ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧವು ಫಲಕಾರಿಯಾಗಲಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನವರ ನೈತಿಕ ಬಲಬೇಕು, ಬೆಂಬಲಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಾಸ್ತ್ರ, ಪುರಾಣ, ವೇದ, ಆಗಮನ ಓದಿ ನೋಡಲಿ, ಈ ಸುರಾಪಾನ ಪೂರ್ವ ಕಾಲದಿಂದಲೇ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ದೇವತೆಗಳ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ಈ ಸುರಾಪಾನವು ಕಾನೂನಿಂದ ಯಶಸ್ವಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾತು ನಾನು ಆಹ್ವಾನ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರಿ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಅಳತಪ್ಪಿದ ಆದಾಯನನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮಾತಿನ ಹಟಕ್ಕಾಗಿ ಪಾನ ಪ್ರತಿಬಂಧ ಮಾಡಿ ಬಡರೈತ ಕೂಲಿಕಾರರಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರ ಭಾರ ಹಾಕುವುದು ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಭೂಷಣವೂ ಅಲ್ಲ, ಉಚಿತವೂ ಅಲ್ಲ. ಟರ್ನ್‌ಓವ್ಹರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದಂತೂ ಬಹು ವಿಚಿತ್ರ. ಸರಕಾರವೇ ಕುಳಿತು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳ್ಳತನ ಕಲಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು; ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತರಲಿಕ್ಕೇಬೇಕು.

೧. ಸೆಕ್ಸನ್ 5 (7) ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು; ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರತಿತಿಂಗಳ ವ್ಯವಹಾರದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ರಿಟರ್ನ್ ಕೊಡುವುದೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ ಕರಾಕರಣಿ ಮಾಡುವುದೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು.

೨. ಸೆಕ್ಷನ್ 12ರಲ್ಲಿ ಮುಂಬಯಿ ಮಾರಾಟಕರ ಕಾಯದೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ರಿಟರ್ನ್ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕರತುಂಬಿ ಚಲನ್ ಇಡುವ ಮಾತನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಮೊದಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟರ್ನಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ತಡಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಎರಡನೆಯ ರಿಟರ್ನ್ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು.

೩. ಕಮೀಷನರ್ ಹಾಗೂ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನಡುವೆ ಮೇಲಾಟ ಹಚ್ಚುವ ಮಾತು ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇರಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ವಿರುದ್ಧ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ಲಿಗಷ್ಟೇ ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಕಮೀಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ರಿವಿಜನ್ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವದೆಂದರೆ ಲಂಚದ ಹಾದಿ, ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವದಾದರೆ ''ಸಂಭಾವನೆಯ ಮಾರ್ಗ'' ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಸರಿ.

ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ (ಕನಕಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿವರವಾಗಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವು ಬಂದು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಕಾಂಗ್ರೆಸು ರಾಜ್ಯಭಾರ ನಡೆಸಿದೆ. ವರ್ಷೇ, ವರ್ಷೇ ತೆರಿಗೆಯು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದದ್ದು ಸರಿಯಾದ ಕೆಲಸವಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಆದಾಯ ಹೋಗಿದೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧವೂ ಅರ್ಧಂಭರ್ಧವಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಬರುವ ವರಮಾನವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಜನತೆಯು ಹೊರುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಜೀವನಾವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಖಾರ ಜಾಸ್ತಿ ತಿಂದರೆ ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ಕರ ಹಾಕಿ ಜಾಸ್ತಿ ತಿನ್ನದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವರೋ ಏನೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ)

ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನು ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ನೋಡಿದರೆ ಹೆಂಡದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಸರಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದಂತೆ ಹೆಂಡದಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವದಿಲ್ಲವೆ? ಇದು ಯಾವ ಧರ್ಮ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಲಿಕರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದೆ. ಹೆಂಡದ ಮೇಲೆ ಮೊದಲೂ ತೆರಿಗೆ ಇದ್ದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. All liquors including toddy have been exempted in old law. Now except toddy, foreign made liquor, country liquor, etc., have been taxed for the first time. If the House agrees, I have no objection even to tax that also today.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಬಹಳ ಜಾಣರು. ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೋಸಮಾಡಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಸುರಾಪಾನ ಅಂದರೆ ಮದ್ಯ ದೇವತೆಗಳೂ ಸಹ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಬ್ರ್ಯಾಂಡಿ ಬೀರು ಯಾವುದೂ ಸಿಕ್ಕದೇ ಇದ್ದರೂ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸರಾಯಿಯನ್ನು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಕಳ್ಳಭಟ್ಟಿ ಸರಾಯಿ ಕುಡಿಯುವುದು ಎಂದರೆ ವಿಷಪಾನ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸಿಟ್‌ಲಿಕರ್ ತಯಾರಮಾಡಿ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಮದ್ಯಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನೆರೆಯ ಪ್ರಾಂತವಾದ ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದವು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ

5 P. M.

ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಜನರು ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತರೂ ಬಡವರೂ ಕೂಲಿಗಾರರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಡಬೇಕು. ಬಡಜನರಿರುವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬೆನ್ನು ಮೂಳೆಯನ್ನು ಮುರಿಯುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್ ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಮುಳಬಾಗಿಲು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ವಿಪುಲವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿವರ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆ ನೋಡಿದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಮಟ್ಟ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಯಾವ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಾವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಹೀನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂತಲ್ಲಾ ಎಂದು ವ್ಯಥೆ ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ತ್ಯಾಜ್ಯವಾದ ಹೆಂಡವನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ನೀತಿ ಗಾಂಧೀವಾದವನ್ನವಲಂಬಿಸಿದ್ದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದು ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ಬಡಜನರ ಸೌಖ್ಯ ಸಾಧನೆಯೇ ತಮ್ಮ ಧ್ಯೇಯವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಜನರ ನಿತ್ಯ ಬಳಕೆಯ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರಿಸುವ ನೀತಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಇಂಥ ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯವಿದೆಯೆ, ಇದನ್ನು ವಿಧಿಸದೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕದೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ, ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮುಂದಾದರೂ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಏಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಂಥಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇವರನ್ನು ದೇಶ ಕೊಂಡಾಡುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಇಂಥಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಕೊಂಡಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಪುಲವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲಿಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾನೂನ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು, ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅವರ ಸ್ನೇಹಿತನಾಗಿ ಹಿತಚಿಂತಕನಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿನಾಯಿತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ನಿತ್ಯ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು, ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥ.

[MR. SPEAKER in the Chair]

ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಇದನ್ನುಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವ ವಾದವಿದೆ. ಹೀಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನೇ ಸಮರ್ಥಿಸುವುದು ಯಾವ ನೀತಿ? ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅನೇಕ ಬಡಜನರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಳಿದಿದೆ

ಯೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಬಡ ಕುಟುಂಬಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದು ದಕ್ಷತೆಯ ದಿವಾಳಿತನವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಂಥಾ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದರೆ ಆಗ ಹಾಕಬಹುದು. ಈಗ ಅಂಥ ದಿವಾಳಿತನ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇದೇನೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು, ಮದರಾಸು, ಬೊಂಬಾಯಿ ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ನಮ್ಮ ನೆರೆ ಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವೇಕೆ ಅದನ್ನನುಕರಿಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೀರ್ತಿ ಬರಲಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿವರೆ ನಾವೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಒಳ್ಳೆಯ ನೀತಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸೀಮೆ ಎಣ್ಣೆ, ಕಾಫಿಬೀಜ, ಟೀ, ಸಕ್ಕರೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಹಾಗೆಯೇ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ, ಅಡಕೆ, ಮೆಣಸು, ಆಲೂಗಡ್ಡೆ, ಬೆಳ್ಳುಳ್ಳಿ, ಈರುಳ್ಳಿ ಇವೆಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥಗಳು. ಇಂಥಾ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಬಹುದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಚಂದ್ರಶೇಖರಪುರ).—ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೇ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು colsure motion ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಮೇಲೆ closure motion ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವರ ಸೂಚನೆಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. I have to give him leave. ಆಮೇಲೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ತಲೆಗೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಮಂತ್ರ ಎಂಬುದು ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಯಾರಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಕಳವಾಗಿ ಧನವಿದೆಯೋ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಯಾವುಯಾವುದೋ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಅಪವ್ಯಯಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಬಂತೆಂದರೆ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಮಾನಿನ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ, ಡಾ|| ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಇದು ತಲೆಗಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸರಿದೂಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ರಾಮರಾಜ್ಯ, ಮಾದರಿ ಸಂಸ್ಥಾನವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು, ಅನೇಕ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಸಿದರು. ಯಾರೋ ದರೋಡೆಕೋರರು ನಮ್ಮ ಜನರ ಹಣವನ್ನು ದೋಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆಗಿನ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟೋ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೂಡಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇತ್ತು. ಈ ಹೊತ್ತು ಅದು ಅದು 40ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ರೈತನಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಹಾಯವಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ವೇಷದಿಂದ ಇವರು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ನಿಜಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಏನು ಮರ್ಯಾದೆಯ ವಾಕ್ಯಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಬಾಯಿನಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ 36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ರಿಜರ್ವ್‌ಫಂಡ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ 80 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸಾಲಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನು ಸಾಯುವಾಗ ಹೆಣದಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೂ ಸುಂಕಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ, ಬೆಂಕಿಕಡ್ಡಿ ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ನಿಜವಾಗಿ ಮನುಷ್ಯನ ನಿತ್ಯ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೂ ಸುಂಕಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಹಾಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಕೊಬ್ಬರಿ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಮೇಲೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಎಂದು ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಯ ವಿಷಯ. ತೆಂಗಿನ ಗಿಡಗಳು ಮೊದಲು ಆರು ತಿಂಗಳು ಮೊಳಕೆಮಾಡಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಬೆಳೆಸಿದ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಬೆಳೆಕೊಡುತ್ತವೆ ಅಂತಹ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ರೈತ ಅಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅವನಿಗೆ ಬೆಳೆಯಲಾಗಿರುವ ಖರ್ಚನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ವರ್ಷ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು. ರೈತ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಸೂದೆ ಬರುತ್ತದೆ; ಆಗ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕಂದಾಯದಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯನಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಶ್ರೀಮಂತರಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ತೆಂಗಿನಗಿಡಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟು ತನ್ನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯಾವ ರೀತಿ ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವವರಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಮಾತ್ರ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಶೇಕಡ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಕಡಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಆಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಿದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎಗ್ಸೆಮ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೇವಾದಳ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಮಿಟಿಗಳು, ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಇರುವ 28 ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಬೆಳೆಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇಂಟೆರಿಮ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ ನೋಡಿ ಸೇವಾದಳ, ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಮುಂತಾದ ಐಟಮ್‌ಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಖೋತಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ. ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ನಿತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕ್ಲೋಶರ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Closure motion has been moved and I am inclined to accept it. The question is :—

"that the question be now put."

The motion was adopted.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಮಹನೀಯರು ಮೂಲತತ್ತ್ವವನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇನ್ನಾದರೂ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯ ಒಂದು ತತ್ತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಮನವಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಮಸೂದೆಯಾಗಿರಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವ ಮೊದಲು ಮೂಲ ತತ್ತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋಗಿಬಂದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ವರದಿಯಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ವಿಪುಲವಾದ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದಿಲ್ಲ.

Sri U. M. MADAPPA.—That is for the Chair to look after.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈ ಮಸೂದೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯವರು, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಹೊಸದಾಗಿ ತಂದಂಥ ಈ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಆರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದು ಹೊಸದಾದ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಹೈದ್ರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೈದರಾಬಾದಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯ್ತಿ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ; ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಇದ್ದಷ್ಟೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಮೇಲೆ ಯಾರುಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು. ಜನತೆಗೆಲ್ಲಾ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದೇ ತೆರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಗೌರ್ನರ್ ಅವರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಡಾ|| ನಾಗನಗೌಡರೂ ಸಹ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲರೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಹೇಗೆ ? ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಯುವುದು ಹೇಗೆ ? ಈಗ ಇರುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ತರಹ. There must be some method in our statement. ಹಿಂದೆ ಮದರಾಸಿಗೆ ಸೇರಿದ ಸೌತ್ ಕೆನರಾದಿಂದ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ, ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ, ಅದು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಇದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ವಸೂಲು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿದೆ, ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಲೀಸಾಗಿ ವಸೂಲುಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಿಂದಲೂ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಬಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತದ ಅನೇಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೈದ್ರಾಬಾದು ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಗ್ಸೆಮ್ಷನ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಐಟಮ್‌ಗಳಿವೆ. ಉಪ್ಪು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಎರಡನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದರೂ ತಮ್ಮ ಆಶೋತ್ತರಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು

ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಪ್ರದೇಶ ಒಂದರಿಂದಲೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ 28 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ವರಮಾನ, ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳ ರೀತಿ ಮತ್ತು ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷ ಏನು, ಯಾವಯಾವ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಕ್‌ಸಿಡೆಕ್ಸ್ ಬಡವನ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ತಮ್ಮ ಟೀಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದುಸಾರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಈ ಹೊಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ವ್ಯಾಪಾರ ಪಕ್ಕದವರಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು, ಪಕ್ಕದ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳು ಸ್ಮಗ್ಲ್ ಆಗಿ ನಮಗೆ ಬರಬಾರದು, ಅದನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕು, ಒಂದೇ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟು ಕಡಮೆಯಾದರೂ ಪಕ್ಕದವರು ಸ್ಮಗ್ಲ್‌ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ಮಾರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಸಮನಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯ ದರ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಬೇಕು, ಪರ್ಚೇಸ್ ಪಾಯಿಂಟೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಪಾಯಿಂಟೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ಆಗಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳು ಅವು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಡಿಕ್ಲೇರ್ಡ್ ಗುಡ್ಸ್ ಎಂದು ಲಿಸ್ಟ್‌ಮಾಡಿ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ವಿಧಾಯಕಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಮೀರಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಕಚ್ಚಾಮಾಲು ; ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ, ನಾವು ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ ಡೈವರ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಕಾಫೀ ಬೀಜದಮೇಲೂ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಆ ಐದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಫಲ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. ಮೈಸೂರು, ಮದರಾಸು ಇಲ್ಲೇ ಕಾಫೀ ಬೆಳೆಯುವುದು ಹೆಚ್ಚು. ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿನವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಹಾಕೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಧರ್ಮ. ಹೀಗೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗಕ್ಕೂ ಕಮಿಟಿಯವರು ದರ ಮತ್ತು ಯಾವ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಮಾಡಿ, ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟರೆ ತಾವು ಬುಡಕ್ಕೇ ಹೊರಟುಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Common man ಎಂದು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಹೊಸದಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಮೊನ್ನೆ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಮಹಾಲನೋಬಿಸ್‌ರವರು ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದರು ? ಅವರು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ ; ಕ್ಯಾಪಿಟಲಿಸ್ಟ್ ರಾಜ್ಯ ನೋಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬಹಳ ಯುಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷುರಿ ಗುಡ್ಸ್‌ಗೆ 1 : 8 ; 1 : 30 ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—With regard to the levy of sales tax, they do not object . . . .

Sri T. MARIAPPA.—I do not yield, Sir, unless it is a point of order. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು, ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು, ಮತ್ತು ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟರು ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟ್ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರು. ಕೆಂಚಪ್ಪನವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಶೆ ಬಂದರೂ ನಾವಿಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಓದಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಬಾಧಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಇದೆಲ್ಲಾ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ, ನೀವೇ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು, ಇದಕ್ಕೂ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮೃದುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಬೇರೆ ತರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ನಾನು ಅವರನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಲ್ಲೆ. ಅವರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕುಸ್ತಿಗಾರರು. ಪೂನಾದಲ್ಲಿ ನಾವು ಓದುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಹೆದರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ! ಅಂತೂ ನಿಮಗೂ ನಮಗೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಭೇದವಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಯವರು ಅಪೋಸಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದರು, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರೇ ? ಅಥವಾ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಎಗ್ಜೆಮ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Each man unto himself and let the devil take care of the hindmost ಎಂದು. It applies to your group more appropriately because we are prepared to take care of the hindmost. ಹೀಗೆಲ್ಲಾ ಕನ್‌ಸಿಸ್ಟೆಂಟಾಗಿ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಅವರು ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. Sir, we are in a democray where at least the two-party system should work.

Sri K. KENCHAPPA.—In what province is the P.S.P. Government functioning now, Sir ?

Sri T. MARIAPPA.—In Travancore-Cochin it functioned for some time. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

> "This Mysore Sales Tax Bill seeks to levy taxation which falls on consumer, and thereby it introduces further burden on the common man, who is already taxed far beyond his taxable capacity..."

(SRI T. MARIAPPA)

ನಾನು ಮೊದಲೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಫೈನಾನ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Taxable capacity ಇದೆ ಎಂದು ತಜ್ಞರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಏನು; ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಜ್ಞರ ವರದಿಯನ್ನು ಬಿಸಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ! ನಾವು ನಮ್ಮ ಮೂಗಿನ ನೇರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಶಾಸ್ತ್ರದ ಆಧಾರ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೋಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಫೈನಾನ್ಸ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಮೂದುಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ 5,000 ಮಿನಿಮಂಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕು. ಲೋಯರ್ ಸ್ಟ್ರಾಟಾನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:—

> "We kno v it on the authority of those who have delved into these matters that the sales-tax was not unfamiliar to the people in ancient India."

Sir, I am only quoting from the taxation Enquiry Committee Report and I think it is enough proof that Committee had bestowed sufficient thought over this question.

5-30 P.M.

ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದಂಥ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು, ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು, ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟರು, 31 articles exempt ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸಕಾರಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ವಿರುದ್ಧ. ಆದರೆ ಸಕಾರಣವಾಗಿ ಈ ಪದಾರ್ಥಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೀರ ಬಡವರೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಂಬಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕಾದಂಥವು. ಬಡವರು ಬಟ್ಟೆ, ದುಪ್ಪಟಿ ಹೊದ್ದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಕೈಮಗ್ಗದ ಬಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹತ್ತಿಬೀಜದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ಒಂದರಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿದರು. ಹತ್ತಿಬೀಜವನ್ನು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು, ಅದರಿಂದ ಎಣ್ಣೆ ತೆಗೆದು, ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು industrial purposesಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ರಫ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಜನಗಳು ತಿನ್ನತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣ (proportion) ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಇದರ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಬೊಂಬಾಯಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೇ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಅಷ್ಟೊಂದು ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ heavy burden ಬೀಳಬಹುದು ಎಂದು ಕಮಿಟಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ light tax single point ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಾಳು ಹೋಗಿ ಭತ್ತ ಬಂತು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು additional levy ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಮೊದಲನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ 18 ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉಳಿದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮದರಾಸು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಇದೇ ತರಹ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಾಗ, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಮದರಾಸು ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ levy ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೂ danger ಇದೆ, evasion ಆಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ harassment ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. flat rate of two per cent ಇದ್ದರೆ ಮೂರು ಕೈತಟಹಾಯ್ದರೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಲಭವಾಗಿರುತ್ತದೆ, burden ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆಲ್ಲ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ; ಕಚ್ಚಾ ಮಾಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, declared goods ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಮನ್ವಯಮಾಡಿ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಹೊರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರಿಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. Per capita taxation ಅಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮದರಾಸು ಕಡೆಯ ಭಾಗದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಹೈದರಾಬಾದು ಭಾಗದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ನಮ್ಮಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡಾಣೆ per capita ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದ ಬಂರದಿತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ತೊಂದರೆಗಳು ತಪ್ಪಿಹೋದುವು. ಇದುವರೆಗೂ double point multi-point levy ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಫಾರಂಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದೂ ತಪ್ಪಿಹೋಯಿತು ಮತ್ತು ಲಂಚಕೊಡುವುದೂ

ತಪ್ಪಿಹೋಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, it is a simple and direct measure and it can be easily administered ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರು. Not only trade interests but even the producers ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಮಾಡಿ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಗಳಿಗೂ ಪ್ರಿಯವಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಸಲೀಸಾಗಿ ಬರ ಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ರೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ slab rate ಇರು ವುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಂಚ ತಿಂದು ಐದು ಸಾವಿರದ slab rateಗೆ ಬರುವುದನ್ನೂ ಮೂರು ಸಾವಿರವೆಂದು ಮಾಡುವುದು—ಇಂಥ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದರಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. Flat rate ಇದ್ದರೆ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಭಿಕರ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದೂ ತಪ್ಪು, ಇದೂ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ Five units ಇವೆ. ಇವುಗಳ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದನ್ನು ಅನು ಸರಿಸೋಣ, ಯಾವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸೋಣ ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು—ನಾನು ಈಗಲೂ ಸಹ ಈ ರೀತಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಮಾಡೋ ಣವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ರುವಂತೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತೇನೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆಮಾಡೋಣವೆಂದರೆ ಅದನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ single point try ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನು ಕೂಲವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ವರ್ತಕರೂ, ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರೂ ಸಹ single point levy ಉತ್ತಮ, ಜನರಿಗೆ harassment ತಪ್ಪುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು ಆದರೂ ಲಂಚರುಷುವತ್ತು ತಪ್ಪಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಸಾಧ್ಯ ವಾದಮಟ್ಟಿಗೂ single point levy ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಉಳಿದುವುಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಿ sources ಗೊತ್ತಾಗು ವುದಿಲ್ಲವೋ, ಯಾರು ಮೊದಲು receive ಮಾಡುತ್ತಾ ರೆಂದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥ ಕೆಲವು most minor items ಮಾತ್ರ ಈ ಟರ್ನ್ ಓವರ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿ ದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ first dealer ಯಾರುಎಂದು ಗೊತ್ತಾ ಗುತ್ತದೆಯೋ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ single point levy ಹಾಕಿ ದ್ದೇವೆ. ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಮದರಾಸು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರುವ ತೆರಿಗೆಯ ದರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರ ಅನುಭವ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ತೊಗಲಕ್‌ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಆಧಾರಪೂರ್ವಕವಾಗಿರಬೇಕು. ಆಧಾರ ರಹಿತವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ತಾನೆ ಏನು? ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಮೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ. Per capita taxation ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಐದು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ uniform ಆಗಿ per capita ಜಾಸ್ತಿಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು you have a right to object, ನಾನೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನು ಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರು they have to pay penalty for re-organisation. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದ ತೊಂದರೆಗಳು ಕೆಲವಿವೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಿಂದ ದಾವಣಗೆರೆಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪದಾರ್ಥವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ inter-State ಆಗುತ್ತಿತ್ತು, ಈಗ inter-State ಆಗುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಿಂದ ಬಂದಿರುವವರು ಈಗ ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ inter-State ಮಾಡ ಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ administer ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ. Foodgrains ಮೇಲೆ ಈಗ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕಡೆ ಯವರೂ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಿ pulses ಮೇಲೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಈಗ pulses ಮೇಲೆ ಎರಡು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್‌ಕೊಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಒಂದು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾ ಗುತ್ತದೆ? ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿಯ ಮೇಲೆ ಆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ exemption ಇತ್ತು, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕುಕಾಸು ಬರಲಿ ಎಂದು single point light levy ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತೀರಾ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ತಾನೇ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಎದುರು ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರು ಜನಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿ ದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ಕಡೆ ಇರುವ ನಾವೂ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರೇಮವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೆಯೇ ನಾವೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯ ಭಾರ ವನ್ನು ಜನಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೊರಬಲ್ಲರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ದುಬಾರಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಿಟ್ಟುಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರು ತ್ತೇವೆಯೇ? (ನಗು) ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಈಗಲೇ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವವರು ಮುಂದೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದುಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. Higher slab ಬಂದಮೇಲೆ steep ಆಗಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲ ಅಂಶ ಗಳನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮಂಥವರೆಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಪಡೆದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಡಿಕೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, both producers and dealers ಬಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಿನ ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆಯೊಳಗೆ ಆರು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೂ ತಡೆಯು ತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ multi-point ಇರುವಾಗ ನಾವು ಆರು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರೆ trade divert ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವೂ ಎರಡು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಫಿಯ ಮೇಲೆ ಆರು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಫಿ ಬೋರ್ಡಿ ನವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ

(SRI T. MARIAPPA)

ಐದು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ನಾವು ಈ ದೇಶದ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು, ಡೀಲರ್ಸ್‌ನ್ನು ನೋಡಬೇಕು, ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ತೆರಿಗೆಗಳೆಲ್ಲ ತೀರ ಬಡವರ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. Indirect taxations ಕನ್ಸ್ಯೂಮರ್ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಪುಣ್ಯವಂತರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. Luxury articles ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಐಟಂಗಳು ಮೊದಲನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿರುವುದರ ಮೇಲೆ single point plus multi-point ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡು ಕೈ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ಏಳು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮೂರುಕೈ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ 11 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ luxury articles ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇವು ಬಡವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವುಗಳಲ್ಲ. ಐದನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಗಾಣ exempt ಆಗಿದೆ. 'Handloom products, Cumblies woven on handlooms, articles produced by members of Cottage Industrial Co-operative Societies recognised by the Commissioner—ಇವು exempt ಆಗಿವೆ. Baskets, mats, ಇವೆಲ್ಲ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಂದು ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನೆಲ್ಲ exempt ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಉಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪಂಚೆಯ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಹಳ್ಳಿಯವರೆಲ್ಲ ಫಿನ್ಲೆ ಪಂಚೆಗಳನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಉಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಸುಖ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ತೆರಿಗೆಕೊಡಬೇಕು. ಅನಂತರ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ poorer section ಎಂದರೆ ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ Essential articlesಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90 ರಷ್ಟು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. I can give details. ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವು ಎಂದರೆ ಆಲೂಗೆಡ್ಡೆ, ಈರುಳ್ಳಿ ಇವುಗಳ turnover ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. It is not even 1,000 of a fraction.

ಈಗಾಗಲೇ 7,500 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ many people get exemption. ಸುಮ್ಮಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಜನ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಉಭಯ ಪಕ್ಷದವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now I put the motion to the House. The question is:

> "That the Mysore Sales-tax Bill, 1957, as reported by the Select Committee, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. The question is:

> "That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 3 and 4. The question is:

> "That Clauses 3 and 4 stand part of the Bill."

The motion was adoped.

Clauses 3 and 4 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clauses 5 and 6 will be taken up together. There is an amendment by Sri V. S. Patil. I will finish the amendment tabled by the other side first.

Sri V. S. PATIL.—My amendment is to the proposed clause of the Select Committee.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to move:

> "That for clause 5 the following clause shall be substituted."

5. *Levy of tax on sale or purchase of goods.*—(1) Every dealer shall pay for each year tax on his total turnover at the rate of two per cent of such turnover:

Provided that if and to the extent to which such turnover relates to pulses or to articles made of gold or silver, the tax shall be calculated at the rate of one per cent of such turnover.

(2) On the first sale of any of the goods mentioned in column (2) of the First Schedule by a dealer who is liable to tax under sub-section (1), a tax at the rate specified in the corresponding entry of column (3) of the said Schedule, shall be paid by the dealer on his turnover in each year relating to such goods, and the said tax shall

be in addition to the tax to which such dealer is liable under sub-section (1).

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the tax under this Act shall be levied —

(*a*) in the case of the sale of any of the goods mentioned in column (2) of the Second Schedule, by the first or the earliest of successive dealers in the State who is liable to tax under this section, a tax at the rate specified in the corresponding entry of column (3) of the said Schedule, on the turnover of sales of such dealer in each year relating to such goods;

(*b*) in the case of purchase of any of the goods mentioned in column (2) of the Third Schedule, at the rate and only at the point specified in the corresponding entries of columns (4) and (3) of the said Schedule, on the dealer liable to tax under this Act, on his turnover of purchases in each year relating to such goods.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the tax under this Act shall be levied in the case of the last purchase of any of the declared goods mentioned in column (2) of the Fourth Schedule at the rate specified in the corresponding entry of column (3) of the said Schedule, on the dealer liable to tax under this Act, on his turnover of purchases in each year relating to such goods:

Provided that no tax shall be levied in respect of the last purchase inside the State, if the said goods are intended for sale in the course of inter-State trade or commerce.

Explanation I.—The expression "last purchase in the State" means the transaction in which a dealer registered under this Act.—

(*i*) purchases from another such dealer declared goods for use by the purchaser in the manufacture of goods for sale or for use by the purchaser in the execution of any contract; or

(*ii*) purchases declared goods from another such dealer for sale to a dealer not registered under this Act or to a consumer in the State.

Explanation II.—The expression "declared goods" means goods declared under section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), to be of special importance in inter-State trade or commerce.

(5) A dealer whose total turnover in any year is less than seven thousand and five hundred rupees shall not be liable to pay tax for that year under this section.

Explanation.—For purposes of this sub-section, the total turnover shall be deemed to include—

(*i*) the turnover in respect of the sale or purchase of goods exempted from tax by this Act, and

(*ii*) the aggregate of the sale prices received and receivable by the dealer in respect of sales of any goods in the course of inter-State trade or commerce as determined in accordance with the provisions of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), as also in respect of sales in the course of export.

(6) For the purposes of this section and other provisions of this Act, turnover shall be determined in accordance with such rules as may be prescribed.

(7) The tax shall be assessed, levied and cullected in such manner and in suct instalments, if any, as may be prescribed:

Provided that in respect of the same transaction of sale, the buyer or the seller, but not both, as determined by such rules as may be prescribed, shall be taxed:

Provided further that in the case of an assessment made under sub-section (2), (3) or (4), the burden of proving that any sale or purchase effected by a dear is not liable to tax shall lie on the dealer.

(8) The tax for each year may be assessed, levied and collected in advance during the year in monthly or quarterly instalments, and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year, or periodical returns of the actual turnover as may be prescribed. The assessing authority may determine the amount

(SRI T. MARIAPPA)

of tax payable in respect of any period on the basis of the estimate or returns furnished by the dealer or on the basis of transactions of the dealer in the previous year and on such assessment, the dealer shall pay the sum demanded within such time as may be fixed by such authority:

Provided that the monthly or quarterly instalment shall be collected only at the expiry of the month or quarter, as the case may be, in respect of which the instalment is payable.

(9) Subject to such rules as may be prescribed, the assessing authority may assess a dealer for any year as if his transactions in such year had been the same as in the previous year.

Mr. SPEAKER.—I will put clause 5. I must say one word here. I will put amendment to clause 5 first and then Sri V. S. Patil's amendment will be treated as on amendment to an amendment. I went through the whole list and I could not understand whether it was to the original clause or to the amendment.

Sri V. S. PATIL.—I presume, according to the practice, that when the Report of the Select Committee comes before the House, that Report is the motion which we have to consider. We need not go to the Bill. That is why I presumed that the whole Report was before the House.

Mr. SPEAKER.—There is a little difficulty. The difficulty is that Government say that whatever recommendation made by the Select Committee would be moved by way of amendment.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Rules 72 and 73 do not contemplate that the Report of the Select Committee shall be taken as an amendment. Government will have to move a separate amendment. That appears to be the intention of rules 72 and 73.

Mr. SPEAKER.—In this case, the amendments are moved by the Government.

Sri T. MARIAPPA.—There is the recommendation of the Governor also.

Mr. SPEAKER.—Yes; there is no trouble about that. Amendment moved.

"For Clause 5 the following clause shall be substituted, namely:—

5. *Levy of tax on sale of purchase of goods*.—(1) Every dealer shall pay for each year tax on his total turnover at the rate of two per cent of such turnover:

Provided that if and to the extent to which such turnover relates to pulses or to articles made of gold or silver, the tax shall be calculated at the rate of one per cent of such turnover.

(2) On the first sale of any of the goods mentioned in column (2) of the First Schedule by a dealer who is liable to tax under sub-section (1), a tax at the rate specified in the corresponding entry of column (3) of the said Schedule, shall be paid by the dealer on his turnover in each year relating to such goods, and the said tax shall be in addition to the tax to which such dealer is liable under sub-section (1).

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the tax under this Act shall be levied—

(*a*) in the case of the sale of any of the goods mentioned in column (2) of the Second Schedule, by the first or the earliest of successive dealers in the State who is liable to tax under this section, a tax at the rate specified in the corresponding entry of column (3) of the said Schedule, on the turnover of sales of such dealer in each year relating to such goods;

(*b*) in the case of purchase of any of the goods mentioned in column (2) of the Third Schedule, at the rate and only at the point specified in the corresponding entries of columns (4) and (3) of the said Schedule, on the dealer liable to tax under this Act, on his turnover of purchases in each year relating to such goods.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the tax under this Act shall be levied in the case of the last purchase of any of the declared goods mentioned in column (2) of the Fourth Schedule at the rate specified in corresponding entry of

column (3) of the said Schedule, on the dealer liable to tax under this Act, on his turnover of purchases in each year relating to such goods:

Provided that no tax shall be levied in respect of the last purchase inside the State, if the said goods are intended for sale in the course of inter-State trade or commerce.

Explanation I.—The expression "last purchase in the State" means the transaction in which a dealer registered under this Act—

(*i*) purchases from another such dealer declared goods for use by the purchaser in the manufacture of goods for sale or for use by the purchaser in the execution of any contract; or

(*ii*) purchases declared goods from another such dealer for sale to a dealer not registered under this Act or to a consumer in the State.

Explanation II.—The expression "declared goods" means goods declared under section 14 of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), to be of special importance in inter-State trade or commerce.

(5) A dealer whose total turnover in any year is less than seven thousand and five hundred rupees shall not be liable to pay tax for that year under this section.

Explanation.—For purposes of this sub-section, the total turnover shall be deemed to include—

(*i*) the turnover in respect of the sale or purchase of goods exempted from tax by this Act, and

(*ii*) the aggregate of the sale prices received and receivable by the dealar in respect of sales of any goods in the course of inter-State trade or commerce as determined in accordance with the provisions of the Central Sales Tax Act, 1956 (Central Act 74 of 1956), as also in respect of sales in the course of export.

(6) For the purposes of this section and other provisions of this Act, turnover shall be determined in accordance with such rules as may be prescribed.

(7) The tax shall be assessed, levied and collected in such manner and in such instalments, if any, as may be prescribed:

Provided that in respect of the same transaction of sale, the buyer or the seller, but not both, as determined by such rules as may be prescribed, shall be taxed:

Provided further that in the case of an assessment made under sub-section (2), (3) or (4), the burden of proving that any sale or purchase effected by a dealer is not liable to tax shall lie on the dealer.

(8) The tax for each year may be assessed, levied and collected in advance during the year in monthly or quarterly instalments, and for that purpose a dealer may be required to furnish either an advance estimate of his turnover for the year, or periodical returns of the actual turnover as may be prescribed. The assessing authority may determine the amount of tax payable in respect of any period on the basis of the estimate or returns furnished by the dealer or on the basis of transactions of the dealer in the previous year and on such assessment, the dealer shall pay the sum demanded within such time as may be fixed by such authority:

Provided that the monthly or quarterly instalment shall be collected only at the expiry of the month or quarter, as the case may be, in respect of which the intalment is payable.

(9) Subject to such rules as may be prescribed, the assessing authority may assess a dealer for any year as if his transactions in such year had been the same as in the previous year."

Sri V. S. Patil will now move his amendments.

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, I wish to draw your attention to rule No. 77. Now, there are two amendments to clause 5. One amendment stands in the name of the Minister in charge of the bill and another in the name of Sri V. S. Patil. Rule 77 prescribes the mode in which these two amendments have to be treated. Rule 77 states:

"Amendments of which notice has been given shall, as far as

(SRI K. PUTTASWAMY)

practicable, be arranged in the list of amendments issued from time to time, in the order in which they may be called. In arranging amendments raising the same question at the same point of a clause, precedence may be given to an amendment to be moved by the member in charge of the Bill. Subject as aforesaid, amendments may be arranged in the order in which notice of them is received."

Now there are two amendments. Assuming that the amendment moved by the Minister in-charge of the Bill is accepted by the House, then there will be no occasion for the House to consider the other amendment, because the incidence of taxation proposed by the Minister is definitely higher than the incidence of taxation mentioned in the amendmet given notice of by Sri V. S. Patil. Therefore I submit that it would not be in order for Sri V. S. Patil to move his amendment.

MR. SPEAKER.— Of course, there is a good deal of force in what Hon'ble Member Sri Puttaswamy has said. But at the same time, I would like to bring it to his notice that Sri V. S. Patil, in giving the amendment, has definitely said that his amendment was to the Report of the Select Committee. Therefore his amendment is in the nature of an amendment to the amend ment proposed by the Member in-charge of the Bill. That is the reason why I had given him a chance to move his amendment.

SRI V. S. PATIL.—I beg to move :

"(i) In sub-clause (1) for the words 'two per cent of such turnover' the words 'at the rate of ½ per cent of the turnover if the annnal turnover does not exceed Rs. 15,000, at the rate of one per cent of the turnover. if the annual turnover exceeds Rs. 15,000 but does not exceed Rs. 50,000 and at the rate of two per cent of the turnover if the annual turnover exceeds Rs. 50,000' shall be substituted."

(ii) 'In the proviso to sub-clause (1) the words "to pulses or" shall be deleted."

MR. SPEAKER.—Amendment moved:

"(i) In sub-clause (1) for the words 'two per cent of such turnover' the words 'at the rate of ½ per cent of the turnover if the annual turnover does not exceed Rs. 15,000, at the rate of one per cent of the turnover if the annual turnover exceeds Rs. 15,000 but does not exceed Rs, 50,000 and at the rate of two per cent of the turnover if the annual turnover exceeds Rs. 50,000' shall be substituted."

"(ii) In the proviso to sub-clause (1) the words 'to pulses or' shall be deleted."

Shall we rise ?

SRI T. MARIAPPA.—I think if the Hon'ble Members will bear with me we can sit for one hour more and finish this Bill.

SRI V. S. PATIL.—We are here from 1 P.M. and it will be too late.

MR. SPEAKER.— Recently Bombay Legislature sat for nine hours. It may not take more than half an hour and I thinkwe may finish the business.

SRI V. S. PATIL. –It is not possible Sir. I am very much exhausted. I am not going to speak on other amendments. So we may take up this tomorrow.

AN HON'BLE MEMBER.—Hon'ble the Speaker has already arrived at some conclusion that after six of the clock we shall not sit.

MR. SPEAKER.—There are exceptions.

SRI T. MARIAPPA.—May I make an appeal to this Hon'ble House ? After all, the days before us are not many and we have to complete four taxation measures. The desire of the Government is to see that the serious financial handicap is eased to the extent possible. Moreover, before the Finance Commission sends up its recommendations, we have to show our earnestness. After all the whole thing has been discussed

threadbare. Even the so-called present amendment has been discussed and Sri Narasimhan has sent a minute of dissent. Therefore, I crave the indulgence of Hon'ble Members to sit for a little more time and finish it off.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.— I can appreciate the feelings of the Hon'ble Finance Minister. . . .

Mr. SPEAKER.—We shall do like this. On Thursday we shall drop the item of question hour and utilise that time for passing this Bill.

Sri K. PUTTASWAMY.—If the Chair has not yet given a decision, I would like to submit that the question hour may be saved.

Mr. SPEAKER.—All right. It does not matter. I have not decided yet, and I would like to have the question hour because we are not sitting for long and we are adjourning soon. If the Hon'ble Members do not like to forego the question hour, I respect their wishes. The point is, we will have to finish this definitely on Thursday within one hour.

Sri T. MARIAPPA.—At least clause 5 of this Bill may be taken up and finished.

Sri L. S. VENKAJI RAO.—If Hon'ble the leader of the Opposition and other Hon'ble Members agree to finish this off on Thursday by three of the clock, then we may consider the request namely...

Mr. SPEAKER.—It is the desire of the Hon'ble House that on Thursday this should be finished by 3 o' clock.

BOARD OF INDUSTRIES

Election Results.

Mr. SPEAKER.—Now I shall announce the result of the election to the Board of Industries :

"In connection with the election to the Board of Industries as the number of candidates is equal to the number of places to be filled by election, the following members are declared duly elected and consequently there will be no election in this behalf:

1. Sri K. P. Gadag
2. Sri K. Puttaswamy
3. Sri C. K. Rajaiah Setty.

The House will now rise and meet on Thursday at 1 P.M.

The House adjourned at Ten Minutes past Six of the Clock to meet again on Thursday the 8th August 1957 at One of the Clock.

W D 4011—GPB—900—10-2-1958